

Ετήσια Έκθεση
2021

ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΤΟΥ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ



ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ



ΓΤΠ 028/2023

ISSN 1986-1672 (ηλεκτρονική έκδοση)

ISSN 1450-2348 (έντυπη έκδοση)

Εκδόθηκε από το Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2021

Η παρούσα Έκθεση δραστηριοτήτων καταρτίζεται και υποβάλλεται από την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού στην Υπουργό Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού και στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, σύμφωνα με το άρθρο 67 των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 2022.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

Χαιρετισμός της Προέδρου της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού	4
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1	
ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2021	8
1.1 Συνοπτική παρουσίαση των δράσεων της Επιτροπής κατά το έτος 2021	8
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2	
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	10
2.1 Αρμοδιότητες και λειτουργία της Επιτροπής	10
2.2 Οργάνωση της Επιτροπής	13
2.3 Σύσταση της Επιτροπής	14
2.4 Η Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού	14
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3	
ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	17
3.1 Ανασκόπηση των Αποφάσεων της Επιτροπής	17
3.2 Συνοπτική Παρουσίαση Αποφάσεων της Επιτροπής για παραβάσεις του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου	18
3.3 Ανασκόπηση αποφάσεων κοινοποιήσεων προτεινόμενων συγκεντρώσεων επιχειρήσεων	23
3.4 Συνοπτική Παρουσίαση Σημαντικών Αποφάσεων της Επιτροπής για κοινοποιήσεις πράξεων συγκεντρώσεων επιχειρήσεων	32
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4	
ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (ADVOCACY)	43
4.1 Γνωμοδοτήσεις της Επιτροπής	43
4.2 Παροχή γνώμης αναφορικά με τον καταρτισμό γεωγραφικών και ποσοτικών κριτηρίων στα φαρμακεία που θα ενταχθούν στο ΓεΣΥ	44
4.3 Παροχή γνώμης αναφορικά με τη νομοθετική ρύθμιση του ωραρίου και των ετήσιων αδειών των φαρμακοποιών	47
4.4 Παρουσία της Επιτροπής στη Βουλή των Αντιπροσώπων στο πλαίσιο νομοπαρασκευαστικών διαδικασιών καθώς και συζήτησης άλλων θεμάτων	47
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5	
ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΕ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΕΣ ΕΠΙΠΕΔΟ	49
5.1 Συνεργασίες της Επιτροπής	49
5.2 Συμμετοχή της Επιτροπής σε Συναντήσεις στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού καθώς και σε Ευρωπαϊκά και Διεθνή Συνέδρια	50
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 6	
ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ	52



Χαιρετισμός της Προέδρου της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού

Η πρωτόγνωρη κατάσταση που έφερε η πανδημία COVID-19 το 2020 συνέχισε να επιδρά και να δημιουργεί καθημερινά προκλήσεις σε ολόκληρη την ανθρωπότητα και κατά το έτος 2021. Το έργο της Επιτροπής δεν ήταν εύκολο, εντούτοις οι συνεχείς προκλήσεις που επέφερε η πανδημία όχι μόνο αντιμετωπίστηκαν αλλά εξευρέθηκαν λύσεις ώστε να συνεχιστεί απρόσκοπτα το έργο της Επιτροπής.

Το έργο της Επιτροπής αναπτύχθηκε με βάση τους ακόλουθους πυλώνες:

- Την προώθηση των εκκρεμουσών υποθέσεων.
- Την εστίαση στη πραγματική τρέχουσα οικονομική κατάσταση.
- Την ενίσχυση και την αναδιοργάνωση της Υπηρεσίας.
- Τον εκσυγχρονισμό και την ψηφιακή αναβάθμιση των εργασιών της Επιτροπής.

Η Επιτροπή προσαρμοζόμενη στις νέες συνθήκες, με συλλογική προσπάθεια και με τη στήριξη της Υπηρεσίας της, πραγματοποίησε συνολικά ενενήντα έξι (96) συνεδρίες. Ασχολήθηκε με σωρεία θεμάτων που υποβλήθηκαν ενώπιόν της και αφορούσαν καταγγελίες, αυτεπάγγελτες έρευνες αλλά και αυξημένο αριθμό νέων κοινοποιήσεων συγκεντρώσεων. Η Επιτροπή εξέδωσε συνολικά ογδόντα έξι (86) αποφάσεις, εκ των οποίων οι τρεις σχετίζονταν με παραβάσεις των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων 2008 και 2014, ενώ εβδομήντα τρεις (73) αφορούσαν την εφαρμογή του περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμου. Οι καταδικαστικές αποφάσεις αφορούσαν παραβάσεις παρακώλυσης και/ή περιορισμού και/ή νόθευσης του ανταγωνισμού και κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης, στην αγορά παραγωγής, διάθεσης και εμπορίας του φρέσκου παστεριωμένου, υψηλής παστερίωσης και μακράς διάρκειας αγελαδινού γάλακτος, στην αγορά της λιανικής συνδρομητικής τηλεόρασης όσο και στην αγορά της λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και στην αγορά παροχής ηλεκτρολογικών και μηχανολογικών υπηρεσιών σε κατασκευαστικά έργα.

Ακόμη, κατά το 2021 η Επιτροπή κοινοποίησε Εκθέσεις Αιτιάσεων στο πλαίσιο υποθέσεων που αφορούσαν την αγορά σοκολατούχου/αρωματισμένου γάλακτος και γάλακτος χωρίς λακτόζη, καθώς και την αγορά της λιανικής πώλησης φαρμακευτικών προϊόντων και υπηρεσιών μέσω των φαρμακείων.

Πέραν της διεκπεραίωσης υποθέσεων και της έκδοσης αποφάσεων, έμφαση δόθηκε στην παροχή

γνωμοδοτήσεων στο πλαίσιο της προώθησης της πολιτικής ανταγωνισμού και της εξέτασης των αποτελεσμάτων στον ανταγωνισμό από τη θέσπιση νόμων και διατάξεων. Η Επιτροπή ως εκ τούτου, παρείχε προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων γνωμοδοτήσεις αναφορικά με αριθμό θεμάτων και νομοθεσιών αλλά και προς διάφορους φορείς του δημοσίου, είτε μετά από συγκεκριμένα αιτήματα είτε εξ ιδίας πρωτοβουλίας. Απόψεις και συστάσεις έχουν δοθεί και στο πλαίσιο δημόσιων διαβουλεύσεων για αριθμό προσχεδίων νομοσχεδίων.

Η Επιτροπή σε συνεργασία με το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας, ολοκλήρωσε και προώθησε στη Βουλή των Αντιπροσώπων το Προσχέδιο νομοσχεδίου που τιτλοφορείται «Ο περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμος του 2022». Οι σχετικές τροποποιήσεις κρίθηκαν απαραίτητες για τη μεταφορά της Οδηγίας (ΕΕ) αριθ. 2019/1 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 1ης Δεκεμβρίου 2018 για την παροχή αρμοδιοτήτων στις Αρχές Ανταγωνισμού των κρατών μελών, ώστε να επιβάλλουν αποτελεσματικά τους κανόνες και για τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς, στο εθνικό δίκαιο, καθώς και για αποτελεσματικότερη και αποδοτικότερη εφαρμογή των σχετικών νομοθεσιών.

Επιπλέον, το 2021, η Επιτροπή ανέλαβε την πρωτοβουλία για μετάφραση του περί Διατραπεζικών Προμηθειών για πράξεις πληρωμών με κάρτες Νόμου αρ. 75(Ι)/2018 στην αγγλική γλώσσα σε αγαστή συνεργασία με το Γραφείο Επιτρόπου Νομοθεσίας.

Στο πλαίσιο ενίσχυσης και διεύρυνσης των συνεργασιών της Επιτροπής με άλλες Αρχές Ανταγωνισμού, τον Μάρτιο του 2021 υπεγράφη Πρωτόκολλο Συνεργασίας με την Ελληνική Επιτροπή Ανταγωνισμού. Κύριος στόχος είναι η ανταλλαγή εμπειριών και γνώσεων σε ό,τι αφορά την εφαρμογή του ενωσιακού δικαίου του ανταγωνισμού και τη μεταφορά τεχνογνωσίας καθώς και τη διεξαγωγή σεμιναρίων και επισκέψεων.

Επίσης, η Επιτροπή, συνέχισε τη συνεργασία της με τις Εθνικές Αρχές Ανταγωνισμού των κρατών μελών της ΕΕ μέσω του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού, με σκοπό την αποτελεσματικότερη εφαρμογή του δικαίου του ανταγωνισμού. Παράλληλα, τον Σεπτέμβριο του 2021 η Επιτροπή, εκπροσωπώντας την Κύπρο, συμμετείχε στη συνάντηση των Ευρωπαϊκών Αρχών Ανταγωνισμού στη Ρώμη, στο οποίο συζητήθηκαν θέματα που αφορούν τον ανταγωνισμό και συγκεκριμένα τη νομοθετική πρόταση για τις Ψηφιακές Αγορές (Digital Markets Act-DMA) για ρύθμιση της ψηφιακής οικονομίας (η οποία συζητείται από τους νομοθέτες της ΕΕ) και τη σχέση μεταξύ της πολιτικής ανταγωνισμού και των στόχων βιωσιμότητας (sustainability objectives). Στο πλαίσιο αυτό, το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού έχει εκδώσει κοινή ανακοίνωση και έγγραφο αναφορικά με το ζήτημα της εμπλοκής των εθνικών αρχών ανταγωνισμού στον Νόμο για τις Ψηφιακές Αγορές (Digital Markets Act -DMA), το οποίο θα εφαρμοστεί και από την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού της Δημοκρατίας.

Στο πλαίσιο του συνεχούς εκσυγχρονισμού και της αξιοποίησης των διαθέσιμων τεχνολογιών, η Επιτροπή έθεσε σε ισχύ ηλεκτρονική διεύθυνση επικοινωνίας, στην οποία μπορούν να αποστέλλονται έγγραφα και πληροφορίες στο πλαίσιο εφαρμογής του περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμου του 2014 (83(Ι)/2014), έτσι ώστε να υπάρχει αμεσότερη και καλύτερη εξυπηρέτηση του κοινού.

Τέλος, με ιδιαίτερη ικανοποίηση, σημειώνω την επιτυχή ολοκλήρωση της μακροχρόνιας προσπάθειας της Επιτροπής για περαιτέρω ενίσχυση του ανθρώπινου της δυναμικού. Από τον Δεκέμβριο του 2021, με την πρόσληψη εννέα ακόμη λειτουργών, το σύνολο του επιστημονικού προσωπικού της Υπηρεσίας της Επιτροπής ανέρχεται σε είκοσι τέσσερα (24) άτομα. Έγινε κατορθωτός, εν τέλει, ο μεσοπρόθεσμος στόχος για ενδυνάμωση της Επιτροπής σε ανθρώπινο δυναμικό. Απομένει η επίτευξη του μακροπρόθεσμου στόχου για περαιτέρω ενίσχυση της Υπηρεσίας από εξειδικευμένο προσωπικό σε θέματα τεχνολογίας και όχι μόνο.

Λεπτομέρειες των δραστηριοτήτων της Επιτροπής παρατίθενται στο κείμενο της Έκθεσης Πεπραγμένων που ακολουθεί, την οποία σας προσκαλώ να αναγνώσετε, διαβεβαιώνοντάς σας ότι, ως θεσμός, δεν φειδόμεστε προσπάθειών για ικανοποίηση του δημόσιου συμφέροντος προς όφελος των καταναλωτών, τηρώντας πάντοτε τις αρχές της νομιμότητας, της διαφάνειας και της αμεροληψίας.

Λουκία Χριστοδούλου

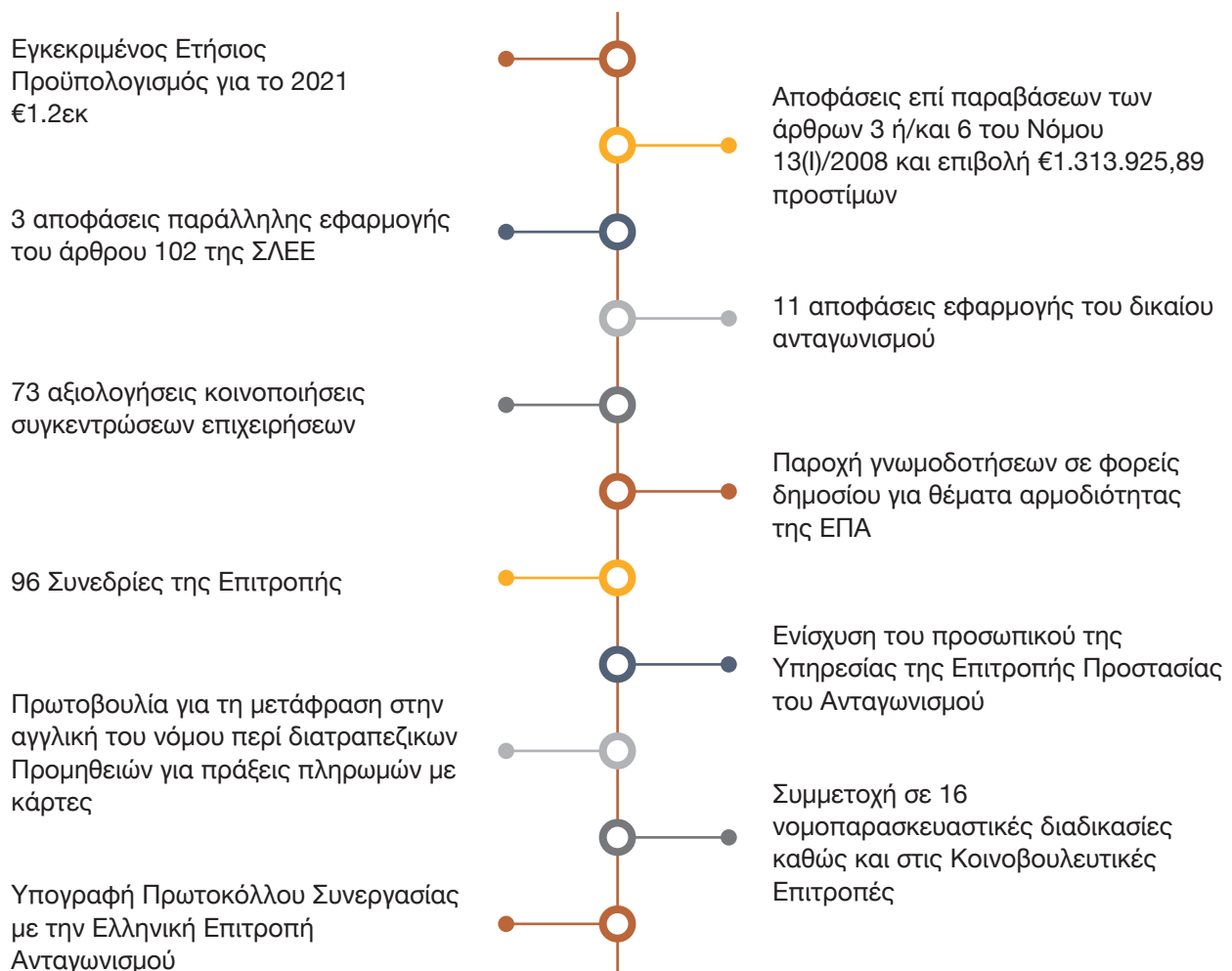
Πρόεδρος της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού



Κεφάλαιο 1

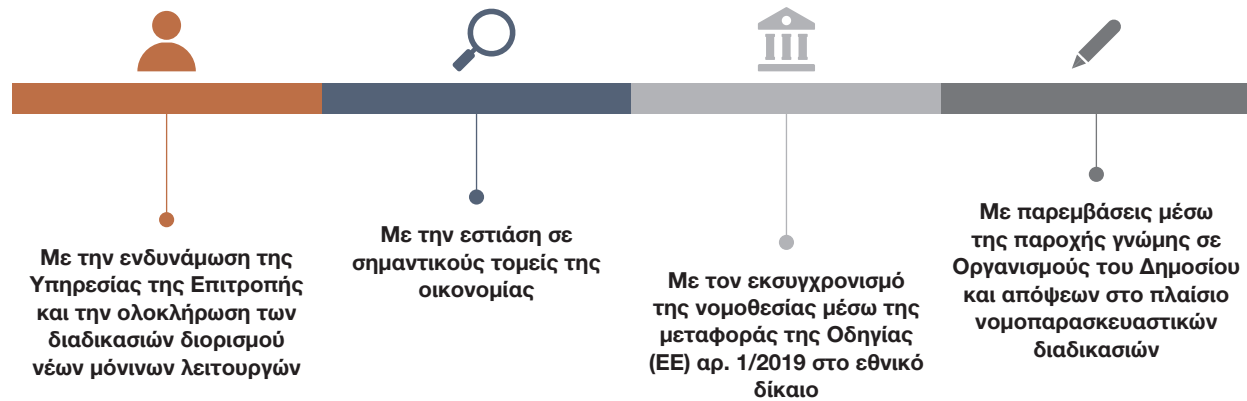
ΤΟ ΕΡΓΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟ ΕΤΟΣ 2021

1.1 Συνοπτική παρουσίαση των δράσεων της Επιτροπής κατά το έτος 2021



Το έργο της Επιτροπής κατά το έτος 2021 ήταν πολυσχιδές και ποικιλόμορφο, παρόλες τις προκλήσεις που επέφερε η πανδημία COVID-19. Η Επιτροπή συνέχισε την προσπάθεια για την ολοκλήρωση εκκρεμουσών υποθέσεων, εξέδωσε μια σειρά σημαντικών αποφάσεων με την επιβολή διοικητικών προστίμων, ενώ αποφάσισε την έναρξη νέων αυτεπάγγελτων ερευνών και αξιολόγησε και ενέκρινε έναν πολύ μεγάλο αριθμό συγκεντρώσεων επιχειρήσεων.

Το έργο της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού για το έτος 2021 αναπτύχθηκε με βάση τους ακόλουθους τέσσερις πυλώνες:



Στις Ενότητες της Έκθεσης που ακολουθούν παρουσιάζονται οι δράσεις και οι παρεμβάσεις της Επιτροπής για το 2021, σύνοψη των οποίων ακολουθεί.

Οι σημαντικότερες δράσεις της Επιτροπής για το 2021, επιγραμματικά:



Κεφάλαιο 2

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

2.1 Αρμοδιότητες και λειτουργία της Επιτροπής

Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (η «Επιτροπή») είναι, σύμφωνα με τους περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμους του 2008 και 2014 (στο εξής ο «Νόμος»), το ανεξάρτητο θεσμοθετημένο όργανο, στο οποίο έχει ανατεθεί η αποκλειστική αρμοδιότητα για τη διασφάλιση ενός υγιούς ανταγωνιστικού περιβάλλοντος εντός της επικράτειας της Κυπριακής Δημοκρατίας, μέσω της εφαρμογής του Νόμου καθώς και του ελέγχου των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων στη βάση των διατάξεων του περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμου του 2014.

Επιπρόσθετα, η Επιτροπή, ως η Εθνική Αρχή Ανταγωνισμού στην Κύπρο, είναι αρμόδια να εφαρμόζει τα άρθρα 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (πρώην άρθρα 81 και 82 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας) και τον Ευρωπαϊκό Κανονισμό (ΕΚ) αρ. 1/2003 του Συμβουλίου της 16ης Δεκεμβρίου 2002, για την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού.

Η πολιτική ανταγωνισμού διασφαλίζει την αποτελεσματική και παραγωγική λειτουργία της αγοράς, πράγμα που συμβάλλει στη δημιουργία ενός ευνοϊκού κλίματος προς την καινοτομία, την τεχνολογική πρόοδο και την ανάπτυξη προς όφελος των επιχειρήσεων, της οικονομίας γενικότερα και κατ' επέκταση των καταναλωτών, οι οποίοι μπορούν να απολαμβάνουν καλύτερης ποιότητας αγαθά και υπηρεσίες σε καλύτερες τιμές.

Η Επιτροπή διαδραματίζει σημαντικό ρόλο για την αποκατάσταση, τη διασφάλιση και την προστασία ενός υγιούς ανταγωνιστικού πλαισίου σε όλους τους τομείς της οικονομίας, αποσκοπώντας ταυτόχρονα στον εκσυγχρονισμό των δομών της αγοράς και στην εξάλειψη κάθε στρέβλωσης του ανταγωνισμού, προς όφελος των καταναλωτών και της κυπριακής οικονομίας εν γένει. Η Επιτροπή, είτε μετά από καταγγελίες, είτε μετά από τη διεξαγωγή αυτεπάγγελτων ερευνών, αποφασίζει για θέματα περιορισμού ή παρακώλυσης του υγιούς ανταγωνισμού που εκτείνονται σε όλο το φάσμα της οικονομίας.

Επίσης, η Επιτροπή είναι συναρμόδια Αρχή για την εφαρμογή και εποπτεία του Ευρωπαϊκού Κανονισμού σχετικά με τις διατραπεζικές προμήθειες για πράξεις πληρωμών με κάρτες.

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΝΤΙΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

Οι αντιανταγωνιστικές συμπράξεις μεταξύ επιχειρήσεων αποσκοπούν στη μείωση του μεταξύ τους ανταγωνισμού και δύναται να αφορούν τις τιμές των προϊόντων ή τη μείωση της παραγωγής κάθε επιχείρησης, καθώς και την κατανομή των αγορών, την επιβράδυνση της τεχνολογικής ανάπτυξης, τη μείωση των επενδύσεων κ.λπ. Οι καταχρηστικές τής δεσπόζουσας θέσης συμπεριφορές αποσκοπούν ιδίως στον αποκλεισμό ανταγωνιστών ή στη θέση φραγμών στην αγορά με σκοπό την αποτροπή εισόδου νέων ανταγωνιστών αλλά και στην καταχρηστική εκμετάλλευση αυτής της θέσης.

Η Επιτροπή, περιβάλλεται με εκτεταμένες εξουσίες και αρμοδιότητες, ώστε να μεριμνά για την τήρηση των κανόνων και των αρχών του ανταγωνισμού σε μια ελεύθερη οικονομία και να συμβάλλει καθοριστικά στην ύπαρξη αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Στο πλαίσιο αυτό η Επιτροπή έχει εξουσία:

- Να ερευνά, να εντοπίζει και να απαγορεύει περιοριστικές πρακτικές και συμπράξεις των επιχειρήσεων που έχουν ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρακώλυση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού.
- Να ερευνά, να εντοπίζει και να απαγορεύει την καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης που κατέχουν μια ή περισσότερες επιχειρήσεις.
- Να ερευνά, να εντοπίζει και να απαγορεύει την καταχρηστική εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης στην οποία βρίσκεται προς αυτή ή αυτές μια επιχείρηση, η οποία κατέχει θέση πελάτη προμηθευτή, παραγωγού, διανομέα ή εμπορικού συνεργάτη τους.

Σε περιπτώσεις παράβασης της εθνικής και ενωσιακής νομοθεσίας περί προστασίας του ανταγωνισμού, επιβάλλει διοικητικά πρόστιμα στις επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων και μπορεί να λαμβάνει αυτεπάγγελτα ή κατόπιν αίτησης, επιτακτικά ή απαγορευτικά μέτρα προσωρινής ή συντηρητικής φύσεως για την αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στον ανταγωνισμό. Επιπλέον, η Επιτροπή δύναται να αποδέχεται από μέρους των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων ή ενώσεων επιχειρήσεων την ανάληψη δεσμεύσεων προς παύση πιθανολογούμενης παράβασης.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΕΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ

Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού ελέγχει προληπτικά τις συγκεντρώσεις (συγχωνεύσεις, εξαγορές και δημιουργία κοινής επιχείρησης) μεταξύ επιχειρήσεων προς αποτροπή αρνητικών επιπτώσεων στον ανταγωνισμό, στις σχετικές με την εκάστοτε συγκέντρωση αγορές. Ο προληπτικός έλεγχος αφορά εξαγορές/συγχωνεύσεις που πληρούν συγκεκριμένες προϋποθέσεις ως προς τον κύκλο εργασιών των συγχωνευόμενων επιχειρήσεων τόσο παγκόσμια όσο και εντός της Δημοκρατίας και στοχεύει στην αποτροπή δημιουργίας ή ενίσχυσης δεσπόζουσας θέσης που να είναι ασυμβίβαστη με τη λειτουργία του ανταγωνισμού στην αγορά. Κατόπιν αξιολόγησης των κριτηρίων του νόμου, η Επιτροπή αποφασίζει αν θα επιτρέψει, αν θα εγκρίνει υπό όρους ή αν θα απαγορεύσει τη συγκέντρωση.

ΕΛΕΓΧΟΣ ΔΙΑΤΡΑΠΕΖΙΚΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΓΙΑ ΠΡΑΞΕΙΣ ΠΛΗΡΩΜΩΝ ΜΕ ΚΑΡΤΕΣ

Σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Διατραπεζικών Προμηθειών για Πράξεις Πληρωμών με Κάρτες Νόμου αρ. 75(Ι)/2018, η Επιτροπή είναι η αρμόδια αρχή για τη διασφάλιση της εφαρμογής των Άρθρων 6, 8, 9,

10(1) έως (3), 11 και 12 του Κανονισμού (ΕΕ) αρ. 2015/751 σχετικά με τις διατραπεζικές προμήθειες για πράξεις πληρωμών με κάρτες.

Ο Κανονισμός αφορά τις διατραπεζικές προμήθειες, οι οποίες αποτελούν βασικό μέρος των προμηθειών που επιβάλλονται στους εμπόρους από τους παρόχους υπηρεσιών πληρωμών αποδοχής κάρτας για κάθε πράξη πληρωμής με κάρτα. Εφαρμόζονται συνήθως μεταξύ των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών αποδοχής κάρτας και των εκδοτών παρόχων υπηρεσιών πληρωμής με κάρτα που ανήκουν σε συγκεκριμένο σύστημα καρτών πληρωμής. Οι έμποροι, με τη σειρά τους, ενσωματώνουν το εν λόγω κόστος σχετικά με την κάρτα, όπως και κάθε άλλο κόστος για αυτούς, στις γενικές τιμές των αγαθών και των υπηρεσιών. Συνεπώς η ρύθμιση των διατραπεζικών προμηθειών αφορά κάθε πολίτη που αγοράζει αγαθά και υπηρεσίες.

Ο εν λόγω Κανονισμός ρυθμίζει τα ανώτατα όρια των διατραπεζικών προμηθειών, αυξάνει τη διαφάνεια επί των προμηθειών, επιτρέποντας στους εμπόρους να γνωρίζουν το επίπεδο των προμηθειών που καταβάλλουν όταν δέχονται κάρτες και ενισχύει τον ανταγωνισμό παρέχοντας στους καταναλωτές περισσότερες και καλύτερες επιλογές μεταξύ διαφορετικών τύπων καρτών πληρωμών και παρόχων υπηρεσιών. Επίσης, ρυθμίζει τις συμφωνίες μεταξύ των μελών που εμπλέκονται στον τομέα.

Στις 09/07/2018, η Επιτροπή με την ψήφιση του Νόμου αρ. 77(Ι)/2018, καθορίστηκε στη βάση του άρθρου 6 η Αρμόδια Αρχή για τα ακόλουθα άρθρα του Ευρωπαϊκού Κανονισμού:

Άρθρο 6

Απαγορεύεται οποιοσδήποτε εδαφικός περιορισμός εντός της Ένωσης καθώς και οποιοσδήποτε κανόνας με ισοδύναμο αποτέλεσμα σε συμφωνίες αδειοδότησης ή σε κανόνες συστημάτων καρτών πληρωμής για την έκδοση καρτών πληρωμής ή για την αποδοχή πράξεων πληρωμής με κάρτες.

Επίσης, απαγορεύεται οποιαδήποτε απαίτηση ή υποχρέωση για τη λήψη ειδικής άδειας ανά χώρα ή αδειοδότησης για τη λειτουργία σε διασυνοριακή βάση καθώς και οποιοσδήποτε κανόνας με ισοδύναμο αποτέλεσμα σε συμφωνίες αδειοδότησης ή σε κανόνες για συστήματα καρτών πληρωμής για την έκδοση καρτών πληρωμής ή για την αποδοχή πράξεων πληρωμής με κάρτες.

Άρθρο 8

Απαγορεύονται οποιοδήποτε κανόνες συστημάτων καρτών πληρωμής και κανόνες σε συμφωνίες αδειοδότησης ή μέτρα ισοδύναμου αποτελέσματος που εμποδίζουν ή αποτρέπουν έναν εκδότη από το να δεχτεί κάρτες πληρωμών με δύο ή περισσότερα διαφορετικά εμπορικά σήματα πληρωμής ή εφαρμογές πληρωμών σε μέσο πληρωμής με κάρτα.

Άρθρο 9

Κανόνας της «μη μείξης», δηλαδή της υποχρέωσης κάθε αποδέκτη να προσφέρει και να χρεώνει τους εμπόρους με τις επιβαρύνσεις που ορίζονται μεμονωμένα για τις διάφορες κατηγορίες και τα διαφορετικά εμπορικά σήματα των καρτών πληρωμής, με διαφορετικά επίπεδα διατραπεζικής προμήθειας, εκτός εάν οι έμποροι ζητήσουν από τον αποδέκτη γραπτώς να χρεώνει μεικτές χρεώσεις εμπορικών υπηρεσιών (άρθρο 9 του Κανονισμού, “Unblending”)

Άρθρο 10(1) έως (3) Απαγόρευση της «υποχρεωτικής αποδοχής όλων των καρτών», σύμφωνα με τον οποίο τα συστήματα καρτών πληρωμής και οι πάροχοι υπηρεσιών πληρωμής δεν πρέπει να εφαρμόζουν κανέναν κανόνα που να υποχρεώνει τους δικαιούχους πληρωμής που αποδέχονται μέσω πληρωμής με κάρτα που έχει εκδοθεί από έναν εκδότη να αποδεχτούν επίσης άλλα μέσα πληρωμής με κάρτα που εκδίδονται στο πλαίσιο του ίδιου συστήματος καρτών πληρωμής

Άρθρο 11 Απαγόρευση κάθε κανόνα στις συμφωνίες αδειοδότησης, στους κανόνες του συστήματος που εφαρμόζονται από τα συστήματα καρτών πληρωμής και στις συμφωνίες που έχουν συναφθεί μεταξύ αποδεκτών καρτών και δικαιούχων πληρωμής που αποτρέπει τους δικαιούχους να καθοδηγήσουν τους καταναλωτές όσον αφορά τη χρήση οποιουδήποτε μέσου πληρωμής που προτιμά ο δικαιούχος. Η απαγόρευση καλύπτει επίσης οποιονδήποτε κανόνα που απαγορεύει στους δικαιούχους πληρωμής να αντιμετωπίζουν τα μέσα πληρωμής με κάρτα ενός συγκεκριμένου συστήματος καρτών πληρωμής περισσότερο ή λιγότερο ευνοϊκά από άλλα.

Άρθρο 12 Ενημέρωση του δικαιούχου πληρωμής σχετικά με μεμονωμένες πράξεις πληρωμής με κάρτα και ειδικότερα των στοιχείων που επιτρέπουν στον δικαιούχο πληρωμής να ταυτοποιήσει την πράξη πληρωμής με κάρτα, το ποσό της πράξης πληρωμής στο νόμισμα στο οποίο πιστώνεται ο λογαριασμός πληρωμών του δικαιούχου πληρωμής και το ποσό τυχόν επιβαρύνσεων για την πράξη πληρωμής με κάρτα, αναγράφοντας χωριστά την επιβάρυνση εμπόρου για την παρεχόμενη υπηρεσία και το ποσό της διαπραπραεζικής προμήθειας.

Το 2021, η Επιτροπή ανέλαβε την πρωτοβουλία για μετάφραση του Νόμου αρ. 75(Ι)/2018 στην αγγλική γλώσσα σε συνεργασία με το Γραφείο Επιτρόπου Νομοθεσίας.

2.2 Οργάνωση της Επιτροπής

Η Επιτροπή, σύμφωνα με τους περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμους του 2008 και 2014, απαρτίζεται από Πρόεδρο και τέσσερα Μέλη, που υπηρετούν υπό καθεστώς πλήρους απασχόλησης, με όρους που καθορίζει με σχετική απόφασή του το Υπουργικό Συμβούλιο. Ο Νόμος προνοεί τον διορισμό τεσσάρων αναπληρωματικών μελών, ένα για κάθε μέλος της Επιτροπής. Πρόεδρος είναι πρόσωπο εγνωσμένου κύρους και ήθους, με εξειδικευμένη πείρα και γνώση περί τα νομικά, ικανό να συμβάλει στην πραγμάτωση των σκοπών του Νόμου. Τα τέσσερα Μέλη είναι πρόσωπα με ειδικευμένη γνώση και πείρα περί τα νομικά ή τα οικονομικά ή τον ανταγωνισμό ή τη λογιστική ή το εμπόριο ή τη βιομηχανία, ικανά να συμβάλουν στην πραγμάτωση των σκοπών του Νόμου. Ο Νόμος δεν επιτρέπει στον Πρόεδρο και στα Μέλη της Επιτροπής να έχουν οποιοδήποτε οικονομικό ή άλλο συμφέρον που δυνατόν να επηρεάσει το αμερόληπτο της κρίσης τους κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων της Επιτροπής. Η θητεία του Προέδρου και των Μελών είναι πενταετής.

2.3 Σύνθεση της Επιτροπής

A. Πρόεδρος της Επιτροπής:

Η κα Λουκία Χριστοδούλου, είναι νομικός και διορίστηκε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 24/04/2018, για περίοδο πέντε ετών, από τις 24/04/2018 μέχρι τις 23/04/2023.

B. Μέλη της Επιτροπής

Μέλη της Επιτροπής σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου ημερομηνίας 21/05/2018, που διορίστηκαν για περίοδο πέντε ετών, από τις 24/05/2018 μέχρι τις 23/05/2023 είναι:

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| κ. Ανδρέας Καρύδης | κ. Παναγιώτης Ουστάς |
| κ. Άριστος Αριστείδου Παλούζας | κ. Πολυνείκης-Παναγιώτης Χαραλαμπίδης |

2.4 Η Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού

Η Επιτροπή συνεπικουρείται από την Υπηρεσία της Επιτροπής, η οποία έχει την αρμοδιότητα, μετά από οδηγίες της Επιτροπής, να διενεργεί τη δέουσα προκαταρκτική έρευνα για τη διαπίστωση παραβάσεων του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου και να αξιολογεί τις συγκεντρώσεις επιχειρήσεων στη βάση των διατάξεων του περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων των Επιχειρήσεων Νόμου αρ. 83(Ι)/2014.

Η Υπηρεσία είναι αρμόδια να συλλέγει, να ελέγχει και να αξιολογεί πληροφορίες απαραίτητες για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Επιτροπής, να διενεργεί επιτόπιες αιφνίδιες έρευνες σε επιχειρήσεις, να εισάγει καταγγελίες και να υποβάλλει εισηγήσεις προς την Επιτροπή, να προβαίνει στις αναγκαίες κοινοποιήσεις και δημοσιεύσεις, να διεξάγει προκαταρκτική αξιολόγηση των συγκεντρώσεων επιχειρήσεων και να ετοιμάζει γραπτές εκθέσεις, καθώς επίσης να παρέχει προς την Επιτροπή κάθε δυνατή διευκόλυνση για την εκπλήρωση των αρμοδιοτήτων, εξουσιών και καθηκόντων της.

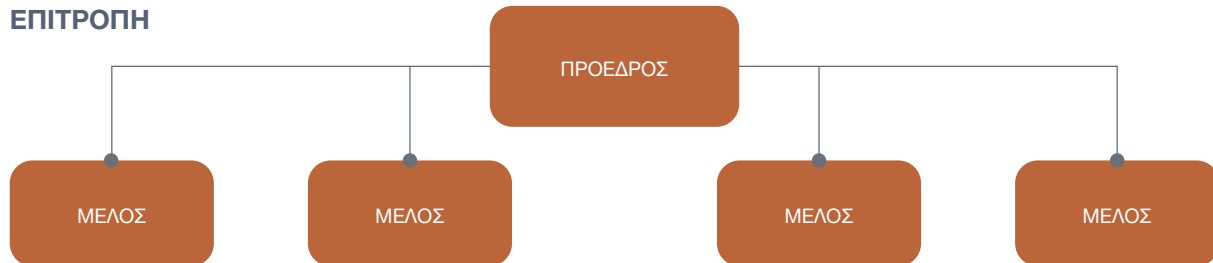
Σημειώνεται επίσης ότι ένα εκ των μελών της Υπηρεσίας ορίζεται ως Γραμματέας της Επιτροπής, το οποίο παρίσταται στις συνεδριάσεις της Επιτροπής και τηρεί πρακτικά.

Η Υπηρεσία, κατά το 2021, απαρτιζόταν από τη Διευθύντρια, τρεις (3) Ανώτερες Λειτουργούς, πέντε (5) Λειτουργούς Α΄, δεκατέσσερις (14) Λειτουργούς, έναν (1) Λειτουργό αορίστου χρόνου, και έναν (1) Λειτουργό Ελέγχου Συνεργατικών Εταιρειών. Ως εκ τούτου, το 2021, το σύνολο του επιστημονικού προσωπικού της Υπηρεσίας της Επιτροπής ανερχόταν σε είκοσι τέσσερα (24) άτομα. Επισημαίνεται πως οι εννέα (9) Λειτουργοί είχαν διοριστεί την 1/12/2021.

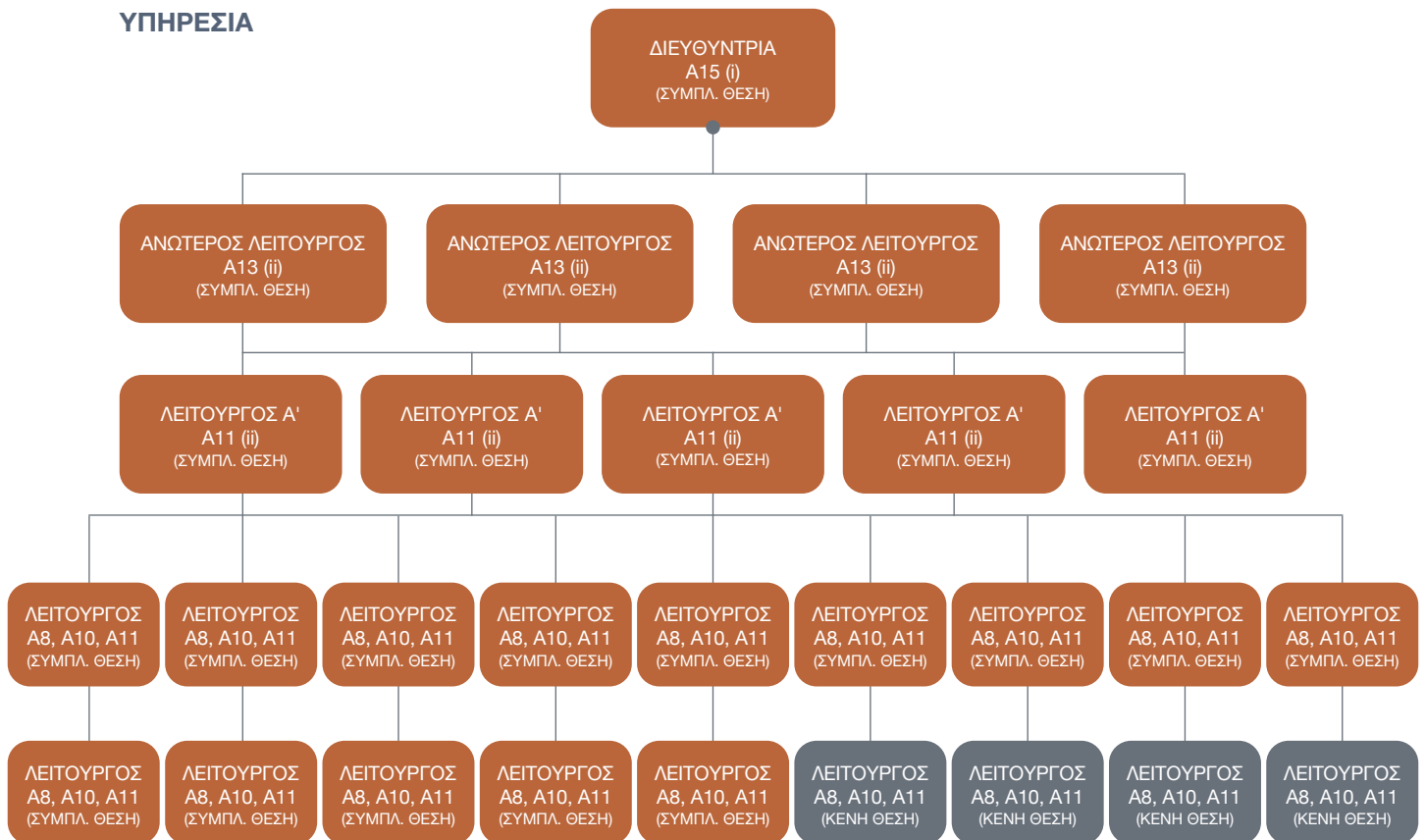
Πέραν του πιο πάνω προσωπικού, η Υπηρεσία υποβοηθείται από το Γραμματειακό και Βοηθητικό προσωπικό, που περί το τέλος του 2021 αποτελείτο από μία Γραμματειακό Λειτουργό, έξι (6) Βοηθούς Γραμματειακούς Λειτουργούς, και τέσσερις (4) υρωμισθίους (2 αχθοφόροι/κλητήρες και 2 καθαρίστριες).

ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ 2021

ΕΠΙΤΡΟΠΗ



ΥΠΗΡΕΣΙΑ



Σημειώσεις: Στην Υπηρεσία εργάζεται ένας (1) Έκτακτος Λειτουργός (Κλ. Α8) έναντι πρόσθετων αναγκών.

Διευκρινίζεται πως μια Ανώτερη Λειτουργός από το 2020 έχει αποσπαστεί στον Έφορο Κρατικών Ενισχύσεων για περίοδο τριών ετών.

Από την 1η Οκτωβρίου 2010, στη θέση της Διευθύντριας της Υπηρεσίας της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού υπηρετεί η κα Χριστιάνα Σιδέρη.

Τα υπόλοιπα μέλη του επιστημονικού και του γραμματειακού προσωπικού της Υπηρεσίας της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού, κατά το 2021, ήταν τα εξής:

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

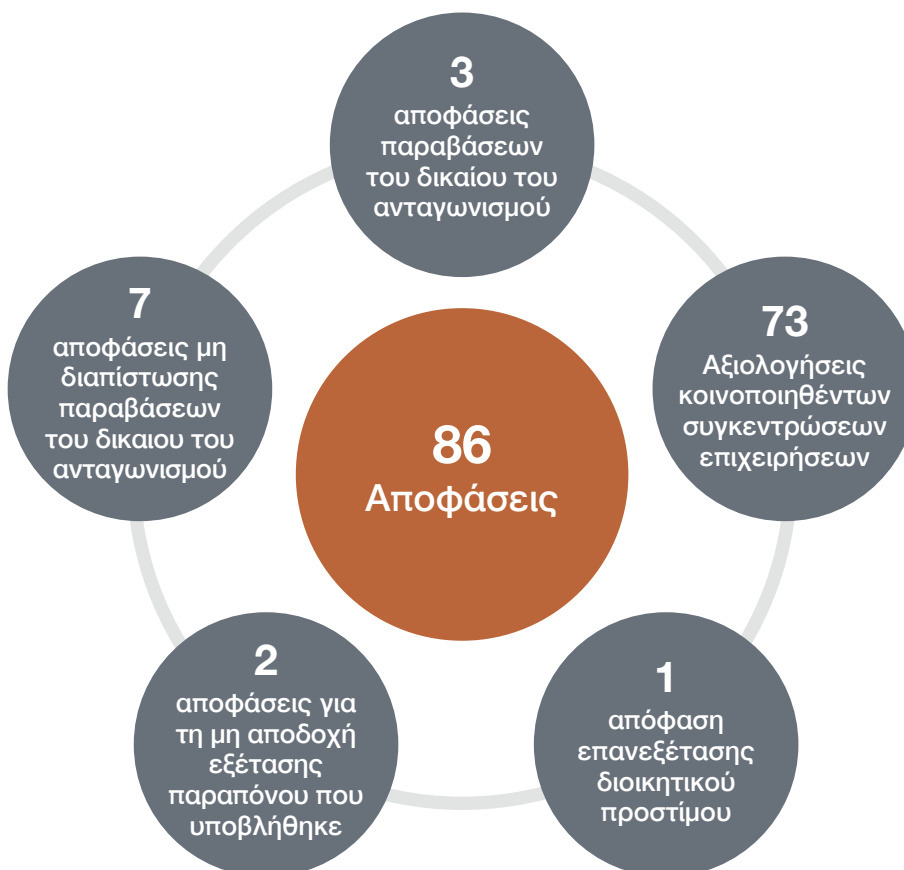
Όλγα Δρουσιώτη Παπαχρυσάνθου	Ανώτερη Λειτουργός
Μαρία Μιχαήλ	Ανώτερη Λειτουργός
Τζώρτζια Καστάνου Καραπατάκη	Ανώτερη Λειτουργός
Παναγιώτης Θωμά	Λειτουργός Α'
Σταυρούλα Ττόφα	Λειτουργός Α'
Θεοδώρα Βαρνάβα	Λειτουργός Α'
Χριστόφορος Πελεκάνος	Λειτουργός Α'
Αγγελική Μαδιανού	Λειτουργός Α'
Αντωνία Αριστοδήμου	Λειτουργός
Αναστάζια Πετρίδου	Λειτουργός
Αντωνία Λεπτού	Λειτουργός
Ελευθερία Τούρβα	Λειτουργός
Κώστας Καραθύμιος	Λειτουργός
Μαρία Τριανταφυλλίδου	Λειτουργός
Ελένη Μαραγκάκη	Λειτουργός
Γεώργιος Καΐσης	Λειτουργός
Αναστασία Καρατζιά	Λειτουργός
Χαρίκλεια Γρηγορίου	Λειτουργός
Γεωργία Πάπαλλου	Λειτουργός
Σοφία Λαζάρου	Λειτουργός
Έλενα Χειμάρη	Λειτουργός
Φάνη Φιλίππου	Λειτουργός
Χριστόφορος Σταυρινός	Λειτουργός
Πέτρος Στυλιανάκης	Λειτουργός Ελέγχου Συνεργατικών Εταιρειών

Κεφάλαιο 3

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

3.1 Ανασκόπηση των Αποφάσεων της Επιτροπής

Η Επιτροπή, κατά το υπό επισκόπηση έτος 2021, πραγματοποίησε ενενήντα έξι (96) συνεδρίες και ασχολήθηκε με σωρεία θεμάτων που υποβλήθηκαν ενώπιόν της και αφορούσαν καταγγελίες, αυτεπάγγελτες έρευνες και γνωστοποιήσεις συγκεντρώσεων. Η Επιτροπή, κατά τη διάρκεια του υπό ανασκόπηση έτους, εξέδωσε συνολικά ογδόντα έξι (86) αποφάσεις.



Η Επιτροπή, κατά τη διάρκεια του 2021, εξέδωσε τρεις (3) καταδικαστικές αποφάσεις με τις οποίες ομόφωνα διαπίστωσε παραβάσεις του Νόμου και επέβαλε διοικητικά πρόστιμα. Οι καταδικαστικές αποφάσεις αφορούσαν παραβάσεις παρακώλυσης και/ή περιορισμού και/ή νόθευσης του ανταγωνισμού και κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης, στην αγορά παραγωγής, διάθεσης και εμπορίας του φρέσκου παστεριωμένου, υψηλής παστερίωσης και μακράς διάρκειας αγελαδινού γάλακτος, στην αγορά της λιανικής συνδρομητικής τηλεόρασης όσο και στην αγορά της λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο και στην αγορά παροχής ηλεκτρολογικών και μηχανολογικών υπηρεσιών σε κατασκευαστικά έργα, κατά παράβαση του άρθρου 6 των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 2008 και 2014.

Επίσης, η Επιτροπή, στο πλαίσιο επανεξέτασης της επιβολής διοικητικού προστίμου, μετά την έκδοση της υπ' αριθμό 1457/2018 Απόφασης του Διοικητικού Δικαστηρίου ημερομηνίας 16/3/2021, ομόφωνα αποφάσισε πως δικαιολογείται στη βάση της νομολογίας, η επιβολή αυξημένου διοικητικού προστίμου σε σχέση με το διοικητικό πρόστιμο που επιβλήθηκε με την απόφαση αρ. 42/2012.

Το σύνολο των διοικητικών προστίμων που επιβλήθηκαν από την Επιτροπή κατά το υπό ανασκόπηση έτος ανέρχόταν στα €1.313.925,89.

Η Επιτροπή, σε επτά (7) υποθέσεις, ομόφωνα αποφάσισε ότι δεν υπάρχει παράβαση των προνοιών των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 2008 και 2014.

Κατά το έτος 2021, η Επιτροπή με την ολοκλήρωση της δέουσας προκαταρκτικής έρευνας αποφάσισε τον καταρτισμό και την κοινοποίηση Έκθεσης Αιτιάσεων εναντίον της εταιρείας Τιμμεντοποιία Βασιλικού Δημόσια Εταιρεία Λτδ, αναφορικά με παραβάσεις των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων και αφορούσαν τον τομέα της παραγωγής και προμήθειας τιμμέντου εντός της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Κατά το 2021 υποβλήθηκαν στην Επιτροπή οκτώ (8) παράπονα αναφορικά με παραβάσεις των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου. Η Επιτροπή, σε δύο (2) περιπτώσεις, αποφάσισε να τερματίσει και μην εξετάσει/αποδεχτεί την καταγγελία στη βάση του Άρθρου 35 του Νόμου, λόγω μη προσκόμισης ικανοποιητικών πληροφοριών. Τέλος, η Επιτροπή κατά το 2021 αποφάσισε τη διεξαγωγή μιας (1) αυτεπάγγελτης έρευνας για ενδεχόμενο παράβασης των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων στον τομέα της διαχείρισης επικίνδυνων των ιατρικών αποβλήτων.

3.2 Συνοπτική Παρουσίαση Αποφάσεων της Επιτροπής για παραβάσεις του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου

Οι αποφάσεις της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού για την περίοδο αναφοράς της παρούσας έκθεσης περιγράφονται συνοπτικά παρακάτω. Οι αποφάσεις της Επιτροπής δημοσιεύονται στην Επίσημη Εφημερίδα της Κυβέρνησης και αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού.

Αυτεπάγγελτη έρευνα στην αγορά του φρέσκου παστεριωμένου, υψηλής παστερίωσης και μακράς διάρκειας αγελαδινού γάλακτος

(Ημερ. Απόφασης 2/2/2021, Αρ. Απόφασης 5/2021)

Η Επιτροπή με την ολοκλήρωση της δέουσας διαδικασίας εξέτασης και έχοντας αξιολογήσει όλα τα ενώπιόν

της στοιχεία, σε συνεδρία της ημερομηνίας 02/02/2021, εξέδωσε την υπ' αριθμό 5/2021 ομόφωνη απόφασή της σύμφωνα με την οποία στοιχειοθετείται παράβαση του άρθρου 6(1)(α) των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 2008 και 2014 (εφεξής «ο Νόμος») και του αντίστοιχου άρθρου 102 στοιχ. α' της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εφεξής η «ΣΛΕΕ»), από μέρους της εταιρείας Χαραλαμπίδης-Κρίστης Λτδ.

Η αυτεπάγγελτη έρευνα της Επιτροπής αφορούσε την αγορά του φρέσκου παστεριωμένου, υψηλής παστερίωσης και μακράς διάρκειας αγελαδινού γάλακτος (λευκού, αρωματισμένου, με επιπλέον ασβέστιο, με μειωμένη ή χωρίς λακτόζη και γάλακτος εμπλουτισμένου με προβιοτικά) και ειδικότερα της παραγωγής, διάθεσης και εμπορίας των εν λόγω προϊόντων στην κυπριακή αγορά, για πιθανολογούμενες παραβάσεις των άρθρων 3 και/ή 6 του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 13(Ι)/2008, ως έχει τροποποιηθεί με τον Νόμο αρ.41(Ι)/2014, (εφεξής ο «Νόμος») καθώς και των άρθρων 101 και/ή 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εφεξής η «ΣΛΕΕ») από μέρους των επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στις υπό αναφορά αγορές.

Η έρευνα κάλυψε ευρύ πεδίο το οποίο επεκτάθηκε σε όλα τα προϊόντα που συγκαταλέγονται στην ευρύτερη αγορά του φρέσκου παστεριωμένου, υψηλής παστερίωσης και μακράς διάρκειας αγελαδινού γάλακτος και επικεντρώθηκε στις κύριες βιομηχανίες γάλακτος που κατά τον ουσιώδη χρόνο δραστηριοποιούνταν στην παραγωγή, διάθεση και εμπορία των εν λόγω προϊόντων στην κυπριακή αγορά.

Στο πλαίσιο της έρευνας, διεξήχθη, βάσει του άρθρου 31 του Νόμου, ταυτόχρονη επιτόπια έρευνα στις επιχειρήσεις Χαραλαμπίδης-Κρίστης Λτδ (εφεξής η «Χαραλαμπίδης-Κρίστης») και Α/φοί Λανίτη Λτδ (εφεξής η «Λανίτης»).

Από την έρευνα που διενεργήθηκε, συλλέχθηκε μεγάλος αριθμός στοιχείων, περιλαμβανομένων συμφωνιών οι οποίες είχαν συναφθεί μεταξύ αυτών και συνεργατών τους (όπως, σημεία πώλησης και εταιρείες διανομής), εσωτερική αλληλογραφία καθώς και μεταξύ τους αλληλογραφία, στοιχεία επικοινωνίας με συνεργάτες τους, τιμοκατάλογοι, και διάφορα άλλα έγγραφα, από τα οποία αντλήθηκε πληροφόρηση σε σχέση με την τιμολογιακή πολιτική των δύο γαλακτοβιομηχανιών και τις εργασίες τους γενικότερα.

Η Επιτροπή, στο πλαίσιο της έρευνάς της για στοιχειοθέτηση ενδεχόμενων παραβάσεων του άρθρου 3(1) (α) του Νόμου και 101 της ΣΛΕΕ, αξιολόγησε ένα προς ένα τα συλλεχθέντα στοιχεία.

Όσον αφορά τις υπό αναφορά κάθετες συμφωνίες, η Επιτροπή εστίασε την προσοχή της στους σημαντικότερους όρους αυτών, από άποψη δικαίου του ανταγωνισμού.

Η Επιτροπή, στη βάση των συλλεχθέντων στοιχείων, εξέτασε επίσης το ενδεχόμενο ύπαρξης οριζόντιας σχέσης καθώς και εναρμονισμένης πρακτικής μεταξύ των δύο γαλακτοβιομηχανιών, αναφορικά με τον ουσιώδη χρόνο της έρευνας.

Έχοντας ολοκληρώσει την αξιολόγηση των στοιχείων του διοικητικού φακέλου, η Επιτροπή, με την απόφασή της κατέληξε στην ομόφωνη απόφαση ότι δεν στοιχειοθετείται οποιαδήποτε παράβαση του άρθρου 3(1) του Νόμου και του αντίστοιχου άρθρου 101(1) ΣΛΕΕ από μέρους των γαλακτοβιομηχανιών Χαραλαμπίδης-Κρίστης και Λανίτης που εξετάστηκαν. Συγκεκριμένα, στη βάση των ενώπιόν της στοιχείων, η Επιτροπή αποφάσισε ότι:

- Δεν στοιχειοθετήθηκε η ύπαρξη οποιασδήποτε μορφής συνεργασίας μεταξύ των δύο εταιρειών κατά τον ουσιώδη χρόνο, ρητή ή σιωπηρή, κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 3(1)(α) του Νόμου και του άρθρου 101 της ΣΛΕΕ.

- Δεν στοιχειοθετήθηκε ότι οι εν λόγω γαλακτοβιομηχανίες, κατά τον ουσιώδη χρόνο, έμμεσα καθόριζαν την τιμή πώλησης των επίμαχων προϊόντων μέσω των εκπτώσεων και/ή των οποιωνδήποτε όρων των συμφωνιών συνεργασίας με τα σημεία πώλησης.
- Δεν στοιχειοθετήθηκε παράβαση του άρθρου 3(1) του Νόμου και του άρθρου 101 της ΣΛΕΕ ως προς συγκεκριμένη προωθητική ενέργεια της εταιρείας Λανίτης αλλά ούτε και ως προς τις κάθετες συμφωνίες της Χαραλαμπίδης-Κρίστης με τους διανομείς της που εξετάστηκαν, κατά τον ουσιώδη χρόνο.

Όσον αφορά ενδεχόμενες παραβάσεις του άρθρου 6(1) του Νόμου και του άρθρου 102 της ΣΛΕΕ, η Επιτροπή σε πρώτο στάδιο εξέτασε κατά πόσο μία εκ των δύο υπό εξέταση γαλακτοβιομηχανιών κατείχε δεσπόζουσα θέση σε μία ή περισσότερες από τις σχετικές αγορές. Από την ανάλυση που διενεργήθηκε, διαπιστώθηκε ότι η Χαραλαμπίδης-Κρίστης, κατά τον ουσιώδη χρόνο, κατείχε δεσπόζουσα θέση στις σχετικές αγορές (α) σοκολατούχου / αρωματισμένου γάλακτος και (β) γάλακτος χωρίς λακτόζη.

Σε αυτή τη βάση, η Επιτροπή προχώρησε σε εξέταση της συμπεριφοράς της εν λόγω εταιρείας στις υπό αναφορά αγορές, σχετικά με την τιμολογιακή της πολιτική, προκειμένου να διαπιστώσει κατά πόσο αυτή συνιστούσε ή όχι καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης της σε αυτές, λαμβάνοντας για τον σκοπό αυτό, μεταξύ άλλων, υπόψη της τις αρχές που καθιερώθηκαν στο ενωσιακό δίκαιο.

Από την ανάλυση που διενεργήθηκε, καθώς και από τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, η Επιτροπή, με την απόφασή της ομόφωνα αποφάσισε ότι στοιχειοθετείται παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου και του άρθρου 102 στοιχ. α' ΣΛΕΕ από μέρους της Χαραλαμπίδης-Κρίστης, η οποία εκμεταλλεύτηκε καταχρηστικά τη δεσπόζουσα θέση της στη σχετική αγορά σοκολατούχου/αρωματισμένου γάλακτος με την εφαρμογή υπερβολικής τιμολόγησης στα προϊόντα της που εμπίπτουν σε αυτή.

Η Επιτροπή, ασκώντας τη διακριτική της ευχέρεια, αφού αξιολόγησε όλα τα ενώπιόν της δεδομένα και αφού έλαβε υπόψη τη φύση, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα/βαρύτητα της παράβασης και όλους τους ελαφρυντικούς παράγοντες, ομόφωνα κατέληξε όπως επιβάλει στη Χαραλαμπίδης-Κρίστης διοικητικό πρόστιμο στο πλαίσιο του Νόμου και δη των άρθρων 24(α)(i) και 42(1) του Νόμου αρ. 13(Ι)/2008, ύψους €271,385.11 και υποχρέωσε αυτήν όπως, δυνάμει του άρθρου 24(β) του Νόμου, παύσει αμέσως τη διαπιστωθείσα παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου και του άρθρου 102 στοιχ. α' της ΣΛΕΕ και αποφύγει οποιαδήποτε επανάληψη αυτής στο μέλλον.

Η σχετική απόφαση της Επιτροπής, ημερομηνίας 02/02/2021 είναι αναρτημένη στην ιστοσελίδα της.

Καταγγελία της εταιρείας Primetel Plc εναντίον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (Ημερ. Απόφασης 01/02/2021, Αρ. Απόφασης 3/2021)

Η Επιτροπή με την ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας εξέτασης και έχοντας αξιολογήσει όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, σε συνεδρία της ημερομηνίας 01/02/2021, εξέδωσε την υπ' αριθμό 3/2021 απόφασή της στο πλαίσιο της καταγγελίας της εταιρείας Primetel Plc (εφεξής η «Primetel») εναντίον της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (εφεξής η «ΑΤΗΚ»).

Αντικείμενο της υπό εξέταση υπόθεσης ήταν η καταγγελία της εταιρείας Primetel που αφορούσε το ενδεχόμενο παράβασης του άρθρου 6 του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου 2008 (Νόμος αριθμός 13(Ι)/2008) (εφεξής «ο Νόμος») από μέρους της ΑΤΗΚ, σχετικά με: (α) Τον συνδυασμό των

προϊόντων (“ties and bundles”) της σταθερής τηλεφωνίας και των ευρυζωνικών υπηρεσιών με τις υπηρεσίες της συνδρομητικής τηλεόρασης, δημιουργώντας ανταγωνιστικό πλεονέκτημα έναντι και εις βάρος των ανταγωνιστών της στην προσέλκυση καινούριων συνδρομητών, αντίθετα με τους κανόνες ανταγωνισμού κατά παράβαση του άρθρου 6(1)(δ) του Νόμου, (β) την επιχορήγηση και/ή διεπιδότηση της πλατφόρμας Cytavision από την υπηρεσία σταθερής τηλεφωνίας με σκοπό την οικονομική εξόντωση και/ή εξάλειψη των ανταγωνιστών της, συμπεριλαμβανομένης της Primetel, αντίθετα με τους κανόνες ανταγωνισμού κατά παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου.

Η Επιτροπή, παράλληλα με την εφαρμογή του άρθρου 6 του Νόμου, ενεργώντας στη βάση του άρθρου 3 του Ευρωπαϊκού Κανονισμού (ΕΚ) αρ. 1/2003, ομόφωνα αποφάσισε να διεξαχθεί η δέουσα έρευνα για το αντίστοιχο άρθρο 102 της ΣΛΕΕ λόγω της πιθανολογούμενης ύπαρξης επηρεασμού του διακρατικού εμπορίου μεταξύ κρατών μελών της ΕΕ.

Η Επιτροπή στη βάση όλων των ενώπιόν της στοιχείων και αφού ολοκληρώθηκε η ενώπιόν της προφορική διαδικασία, και η κατάθεση θέσεων από τα εμπλεκόμενα μέρη, ομόφωνα αποφάσισε ότι στοιχειοθετείται:

- α. παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου και του άρθρου 102 στοιχ. α΄ της ΣΛΕΕ από μέρους της ΑΤΗΚ, αναφορικά με επιθετική τιμολόγηση υπό τη μορφή της ληστρικής τιμολόγησης της υπηρεσίας Cytavision κατά το 2013, που είχε ως αποτέλεσμα τον ενδεχόμενο αποκλεισμό ενός ή περισσοτέρων από τους πραγματικούς ή δυνητικούς ανταγωνιστές της τόσο στην αγορά της λιανικής συνδρομητικής τηλεόρασης όσο και στην αγορά της λιανικής ευρυζωνικής πρόσβασης στο διαδίκτυο.
- β. παράβαση του άρθρου 6(1)(δ) του Νόμου και του άρθρου 102 στοιχ. δ΄ της ΣΛΕΕ από μέρους της ΑΤΗΚ, αναφορικά με τη σύζευξη προϊόντων σε σχέση με τις υπηρεσίες Cytavision, DSL Access και Net Runner ως δέσμη υπηρεσιών κατά το 2013.

Η Επιτροπή, ασκώντας τη διακριτική της ευχέρεια, αξιολόγησε όλα τα ενώπιόν της δεδομένα και αφού έλαβε υπόψη τη φύση, τη διάρκεια και τη βαρύτητα της παράβασης και όλους τους ελαφρυντικούς παράγοντες, ομόφωνα κατέληξε όπως επιβάλει διοικητικό πρόστιμο στο πλαίσιο του Νόμου και δη του άρθρου 24(α)(i) του Νόμου αρ. 13(Ι)/2008, στη βάση του κύκλου εργασιών της ΑΤΗΚ που έλαβε χώρα κατά το έτος μέσα στο οποίο συντελέστηκε η παράβαση. Ειδικότερα, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε να:

- α. Υποχρεώσει την ΑΤΗΚ, να αποφύγει οποιαδήποτε επανάληψη της εξετασθείσας παράβασης των άρθρων 6(1)(α) και 6(1)(δ) του Νόμου και του αντίστοιχου άρθρου 102 στοιχ. α΄ και στοιχ. δ΄ της ΣΛΕΕ στο μέλλον.
- β. Επιβάλει διοικητικό πρόστιμο στην ΑΤΗΚ:
 - i. αναφορικά με τη διαπιστωθείσα παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου και του αντίστοιχου άρθρου 102 στοιχ. α΄ της ΣΛΕΕ, εκ μέρους της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου με την εφαρμογή ληστρικής τιμολόγησης της υπηρεσίας λιανικής συνδρομητικής τηλεόρασης «Cytavision» για το 2013, ανερχόμενο σε €434.261,
 - ii. αναφορικά με τη διαπιστωθείσα παράβαση του άρθρου 6(1)(δ) του Νόμου και του αντίστοιχου άρθρου 102 στοιχ. δ΄ της ΣΛΕΕ, εκ μέρους της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου αναφορικά με σύζευξη προϊόντων σε σχέση με τις υπηρεσίες Cytavision, DSL Access και Net Runner ως δέσμη υπηρεσιών για το 2013, ανερχόμενο σε €434.261.

Η σχετική απόφαση της Επιτροπής ημερομηνίας 01/02/2021, βρίσκεται αναρτημένη στην ιστοσελίδα της Επιτροπής.

Αυτεπάγγελτη έρευνα αναφορικά με ενδεχόμενες πρακτικές, ενέργειες και συμπεριφορές των ΣΕΜΗΕΚ, ΣΜΗΜΕ, ΣΕΗΚ, ΣΕΗ και ΟΣΕΗΚ, οι οποίες είχαν ως αντικείμενο ή και αποτέλεσμα ή και ενδεχόμενο αποτέλεσμα τον περιορισμό, παρακώλυση ή και νόθευση του ανταγωνισμού κατά παράβαση των άρθρων 3 του Νόμου και 101 της ΣΛΕΕ

(Ημερ. Απόφασης 27/07/2021, Αρ. Απόφασης 52/2021)

Η Επιτροπή με την ολοκλήρωση της προβλεπόμενης διαδικασίας εξέτασης και έχοντας αξιολογήσει όλα τα ενώπιον της στοιχεία, σε συνεδρία της ημερομηνίας 27/07/2021, εξέδωσε την υπ' αριθμό 52/2021 απόφασή της στο πλαίσιο της αυτεπάγγελτης έρευνας αναφορικά με ενδεχόμενες πρακτικές, ενέργειες και συμπεριφορές των Συνδέσμου Εργοληπτών Μηχανολογικών και Ηλεκτρολογικών Έργων Κύπρου (εφεξής ο «ΣΕΜΗΕΚ»), Συνδέσμου Συμβούλων Ηλεκτρολόγων και Μηχανικών Κύπρου Λτδ (εφεξής ο «ΣΣΜΗΜΕ»), Συνδέσμου Αδειούχων Εργοληπτών Ηλεκτρολόγων Κύπρου (εφεξής ο «ΣΕΗΚ»), Συνδέσμου Αδειούχων Εργολάβων Ηλεκτρολόγων Π.Ο.Σ.Ε.Η Επαρχίας Λεμεσού (εφεξής ο «ΣΕΗ»), και Ομοσπονδίας Σωματείων Εργολάβων Ηλεκτρολόγων Κύπρου (εφεξής η «ΟΣΕΗΚ»).

Αντικείμενο της αυτεπάγγελτης έρευνας ήταν οι ενδεχόμενες πρακτικές, ενέργειες και συμπεριφορές του ΣΕΜΗΕΚ, του ΣΣΜΗΜΕ, του ΣΕΗΚ, του ΣΕΗ και της ΟΣΕΗΚ, οι οποίες ενδεχομένως να είχαν ως αντικείμενο ή/και αποτέλεσμα ή/και ενδεχόμενο αποτέλεσμα τον περιορισμό, παρακώλυση ή/και νόθευση του ανταγωνισμού κατά παράβαση των άρθρων 3 των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων του 2008 και του 2014 (στο εξής ο «Νόμος»).

Η Επιτροπή στη βάση όλων των ενώπιόν της στοιχείων και αφού ολοκληρώθηκε η ενώπιόν της προφορική διαδικασία, και η κατάθεση θέσεων από τα εμπλεκόμενα μέρη, ομόφωνα αποφάσισε ότι στοιχειοθετείται:

- α. Παράβαση του άρθρου 3(1)(β) του Νόμου και του άρθρου 101(1)(β) της ΣΛΕΕ καθότι η συμφωνία μεταξύ των ΣΕΜΗΕΚ, ΣΣΜΗΜΕ, ΣΕΗΚ, ΣΕΗ και ΟΣΕΗΚ ως ενώσεων επιχειρήσεων που προνοείται στον όρο 3 του Πρωτοκόλλου Συνεργασίας, δια της οποίας προβλέπετο όπως τα μέλη των ΣΕΜΗΕΚ, ΣΕΗΚ, ΣΕΗ και ΟΣΕΗΚ υποβάλλουν προσφορές μόνο σε έργα των οποίων ο μελετητής είναι μέλος επαγγελματικού συνδέσμου και αντίστοιχα τα μέλη του ΣΣΜΗΜΕ να καλούν για προσφορές μόνο εργολάβους που ανήκουν σε επαγγελματικό Σύνδεσμο (π.χ. ΣΕΜΗΕΚ, ΣΕΗΚ, ΣΕΗ, ΟΣΕΗΚ, ΣΕΑΠΕΚ, ΠΑΣΕΕΞΕ κτλ.), περιόρισε εξ αντικειμένου τον ανταγωνισμό, για το χρονικό διάστημα από τη συμφωνία υιοθέτησής του, ήτοι στις 19/11/2015 για τους Συνδέσμους ΣΕΜΗΕΚ, ΣΕΗΚ και ΣΣΜΗΜΕ και από 28/01/2016 για τους Συνδέσμους ΣΕΗ και ΟΣΕΗΚ μέχρι και τις 19/04/2016 που αυτή αναστάληκε για πρώτη φορά, και
- β. Παράβαση του άρθρου 3(1)(β) του Νόμου και του άρθρου 101(1)(β) της ΣΛΕΕ καθότι η συμφωνία μεταξύ των ΣΕΜΗΕΚ, ΣΕΗΚ, ΣΕΗ και ΟΣΕΗΚ ως ενώσεων επιχειρήσεων όπως τα μέλη τους μην υποβάλλουν προσφορές στα έργα που δεν θα εξαγγέλλονταν με τη μέθοδο της διορισμένης υπεργολαβίας, περιόρισε εξ αντικειμένου τον ανταγωνισμό για όλο το χρονικό διάστημα του ουσιαστικού χρόνου, ήτοι από τις 19/11/2015 για τους Συνδέσμους ΣΕΜΗΕΚ και ΣΕΗΚ και από τις 28/01/2016 για τους Συνδέσμους ΣΕΗ και ΟΣΕΗΚ μέχρι και την έναρξη της αυτεπάγγελτης έρευνας στις 20/10/2016. Η εν λόγω παράβαση δεν καταλογίζεται στον ΣΕΜΗΕΚ καθότι δεν είχε κινηθεί διαδικασία εξέτασης στη βάση του άρθρου 17 του Νόμου στο πλαίσιο της υπόθεσης λαμβανομένης υπόψη της απόφασης της Επιτροπής αρ. 25/2017.

Η Επιτροπή ενεργώντας στη βάση του άρθρου 24 του Νόμου ομόφωνα αποφάσισε όπως υποχρεώσει τους ΣΜΗΜΕ, ΣΕΜΗΕΚ, ΣΕΗΚ, ΣΕΗ και ΟΣΕΗΚ να αποφύγουν οποιαδήποτε επανάληψη των διαπιστωθεισών παραβάσεων του άρθρου 3(1)(β) του Νόμου και του άρθρου 101(1)(β) της ΣΛΕΕ στο μέλλον. Περαιτέρω, η Επιτροπή, ασκώντας τη διακριτική της ευχέρεια, αξιολόγησε όλα τα ενώπιόν

της δεδομένα και αφού έλαβε υπόψη τη φύση, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα της παράβασης και όλους τους ελαφρυντικούς παράγοντες, ομόφωνα κατέληξε όπως επιβάλει διοικητικό πρόστιμο στο πλαίσιο των άρθρων 24(α) και 42(1) του Νόμου, λαμβάνοντας υπόψη τον κύκλο εργασιών τους, ως ακολούθως:

- i. στην ΟΣΕΗΚ, ύψους €119,20 αναφορικά με τη διαπιστωθείσα παράβαση του άρθρου 3(1)(β) του Νόμου και του άρθρου 101(1)(β) της ΣΛΕΕ σε σχέση με το ζήτημα του Πρωτοκόλλου Συνεργασίας και ύψους €357,62 αναφορικά με τη διαπιστωθείσα παράβαση του άρθρου 3(1)(β) του Νόμου και του άρθρου 101(1)(β) της ΣΛΕΕ σε σχέση με το ζήτημα της διορισμένης υπεργολαβίας,
- ii. στον ΣΕΗ, ύψους €50,03 αναφορικά με τη διαπιστωθείσα παράβαση του άρθρου 3(1)(β) του Νόμου και του άρθρου 101(1)(β) της ΣΛΕΕ σε σχέση με το ζήτημα του Πρωτοκόλλου Συνεργασίας και ύψους €100,06 αναφορικά με τη διαπιστωθείσα παράβαση του άρθρου 3(1)(β) του Νόμου και του άρθρου 101(1)(β) της ΣΛΕΕ σε σχέση με το ζήτημα της διορισμένης υπεργολαβίας,
- iii. στον ΣΕΗΚ ύψους €1.458,99 αναφορικά με τη διαπιστωθείσα παράβαση του άρθρου 3(1)(β) του Νόμου και του άρθρου 101(1)(β) της ΣΛΕΕ σε σχέση με το ζήτημα του Πρωτοκόλλου Συνεργασίας και €2.431,65 αναφορικά με τη διαπιστωθείσα παράβαση του άρθρου 3(1)(β) του Νόμου και του άρθρου 101(1)(β) της ΣΛΕΕ σε σχέση με το ζήτημα της διορισμένης υπεργολαβίας,
- iv. στον ΣΕΜΗΕΚ ύψους €845,73 αναφορικά με τη διαπιστωθείσα παράβαση του άρθρου 3(1)(β) του Νόμου και του άρθρου 101(1)(β) της ΣΛΕΕ σε σχέση με το ζήτημα του Πρωτοκόλλου Συνεργασίας, και
- v. στον ΣΜΗΜΕ, ύψους €213,87 αναφορικά με τη διαπιστωθείσα παράβαση του άρθρου 3(1)(β) του Νόμου και του άρθρου 101(1) της ΣΛΕΕ.

Η σχετική απόφαση της Επιτροπής βρίσκεται αναρτημένη στην ιστοσελίδα της Επιτροπής.

3.3 Ανασκόπηση αποφάσεων κοινοποιήσεων προτεινόμενων συγκεντρώσεων επιχειρήσεων

Σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμου του 2014, το 2021 γνωστοποιήθηκαν στην Υπηρεσία της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού εβδομήντα πέντε (75) νέες προτεινόμενες πράξεις συγκεντρώσεων επιχειρήσεων.

Η Επιτροπή, κατά το 2021, εξέτασε, αξιολόγησε και ενέκρινε εβδομήντα τρεις (73) κοινοποιηθείσες συγκεντρώσεις από τις οποίες τρεις (3) αφορούσαν πράξεις συγκεντρώσεων που είχαν γνωστοποιηθεί στην Υπηρεσία το 2020, ενώ οι υπόλοιπες εβδομήντα (70) αφορούσαν πράξεις συγκεντρώσεων που είχαν γνωστοποιηθεί το 2021. Η Επιτροπή, σε δύο (2) περιπτώσεις αποφάσισε ότι οι κοινοποιηθείσες συγκεντρώσεις δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Νόμου και εξέδωσε σχετική απόφαση.

Ακολουθεί πίνακας στον οποίο παρουσιάζονται όλες οι συγκεντρώσεις που είχαν αξιολογηθεί από την Επιτροπή εντός του έτους 2021:

Τίτλος συγκέντρωσης	Αριθμός απόφασης	Ημερομηνία έγκρισης
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση της επιχείρησης κατασκευής και πώλησης γυάλινων συσκευαστικών δοχείων του Ομίλου Piramal, συμπεριλαμβανομένων δικαιωμάτων συμμετοχής που κατέχει η Piramal Glass Private Limited σε ορισμένες θυγατρικές της από την The Blackstone Group Inc.	1/2021	13/01/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της «New Speedcast Parent» η οποία θα είναι η διάδοχος της Speedcast International Ltd, από την CB Hermes Holdings L.P.	2/2021	25/01/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της Liftoff Mobile, Inc. από την The Blackstone Group Inc., μέσω της Booster Parent Holdings Inc. και της Booster Merger Sub, Inc.	4/2021	01/02/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου των εταιρειών Simon & Schuster, Inc. και Simon & Schuster (UK) Ltd από την Bertelsmann SE & Co. KGaA, μέσω της Penguin Random House LLC	9/2021	16/02/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της Native Instruments Holding GmbH από την Francisco Partners Management L.P., μέσω της Music Creation Group Topco (UK) Ltd	10/2021	23/02/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της ITC Global από την Apax Partners SAS, μέσω της Marlink SAS	11/2021	23/02/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση κοινού ελέγχου επί της Green Pixel Productions A.E. Παραγωγής και Εμπορίας Οπτικοακουστικού υλικού, τηλεοπτικού, ραδιοφωνικού και λοιπού προγράμματος και παροχής συναφών υπηρεσιών από τις εταιρείες Alpha Δορυφορική Τηλεόραση Α.Ε. και ΝΕΑ Τηλεόραση Α.Ε.	12/2021	02/03/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση μετοχικού κεφαλαίου των εταιρειών ŽOS Vrútky a.s., ŽOS-EKO, s.r.o., ŽOS-MEDIKA s.r.o., και ŽOS TRADING s.r.o. από την Tatravagonka a.s.	13/2021	02/03/2021

Τίτλος συγκέντρωσης	Αριθμός απόφασης	Ημερομηνία έγκρισης
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση αποκλειστικού ελέγχου των δραστηριοτήτων διαδικτυακού στοιχήματος και λοιπών διαδικτυακών παιγνίων υπό το εμπορικό σήμα Stoiximan, από τον Οργανισμό Προγνωστικών Αγώνων Ποδοσφαίρου Α.Ε., μέσω της OPAP Investment Limited	14/2021	12/03/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της Axios Systems Public Ltd από τα επενδυτικά ταμεία EQT, μέσω της Industrial and Financial Systems, IFSUK Ltd	15/2021	22/03/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση κοινού ελέγχου επί της Parklane Hotels Limited από την Invel Real Estate Partners Three Ltd, Prodea Real Investment Company SA και Papabull Investments Ltd, μέσω της Vibrana Holdings Ltd	16/2021	29/03/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση κοινού ελέγχου επί της The Cyprus Development Company Ltd από την Invel Real Estate Partners Three Ltd, Prodea Real Investment Company SA και Papabull Investments Ltd, μέσω της Vibrana Holdings Ltd	17/2021	29/03/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση όλων των περιουσιακών στοιχείων και των δικαιωμάτων που συνδέονται με την επιχείρηση εξοπλισμού λιανικών καταστημάτων IKEA της Ingka Procurement AB, INGKA Procurement LLC και Ingka Procurement Wholesale (Shanghai) Co., Ltd από την Inter IKEA Holding B.V., μέσω των εταιρειών του ομίλου της IKEA Components AB, IKEA Components s.r.o. και IKEA Components (China) co., Ltd	18/2021	29/03/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της Clearhaus Holding A/S και QuickPay ApS από την Unzer Group GmbH.	19/2021	08/04/2021
Κοινοποίηση Συγκέντρωσης σύμφωνα με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της Lanai Holdings 1.5, Inc. (Biofreeze και TheraPearl) από την MJ USA Holdings LLC.	21/2021	16/04/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της M.T. Mediterranean Towers Limited από την Phoenix Tower International Holdco LLC μέσω της Phoenix Tower International Development LLC.	22/2021	16/04/2021

Τίτλος συγκέντρωσης	Αριθμός απόφασης	Ημερομηνία έγκρισης
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση της επιχείρησης αντιβιοτικών κεφαλοσπορίνης της GlaxoSmith-Kline plc από τη Sandoz AG	23/2021	22/04/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση της επιχείρησης Bold360 από τη GenesysCloud Services Holdings I, LLC	24/2021	22/04/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση μετοχικού κεφαλαίου της Turnstone Equityco 1 Limited από την Bridgepoint Group Limited, μέσω της MYD BIDCO LIMITED	26/2021	12/05/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση από την DigitalTurbine, Inc. του μετοχικού κεφαλαίου της AdColony Holding AS, μέσω της Digital Turbine Media, Inc	27/2021	12/05/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση από την Digital Turbine, Inc. μετοχικού κεφαλαίου της Fyber N.V., μέσω της Digital Turbine Luxembourg S.A.R.L	28/2021	12/05/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση από τη Schülke & Mayr GmbH του μετοχικού κεφαλαίου της CommitMed GmbH και θυγατρικών της	29/2021	18/05/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση χαρτοφυλακίου μη εξυπηρετούμενων δανείων της Τράπεζας Κύπρου Δημόσιας Εταιρείας Λτδ από την CYCMC III Ltd, η οποία στη συνέχεια θα εξαγοραστεί από την Oxalis Holdings S.a.r.l.	30/2021	24/05/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση μετοχικού κεφαλαίου της Onnit Labs, Inc. από την Conorco, Inc.	31/2021	24/05/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της Secna natural Ingredients Group, S.L. από την EQT IX, μέσω της Holdingselskabet af 22. april 2021 ApS	32/2021	28/05/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση μετοχικού κεφαλαίου της BC Butterfly Cosmetics Ltd από τη C.A.Papaellinas Ltd	34/2021	10/06/2021

Τίτλος συγκέντρωσης	Αριθμός απόφασης	Ημερομηνία έγκρισης
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση από τις Letterone Investment Holdings SA και συνδεδεμένων ταμείων της Blantyre Capital Ltd της Ascendis Health Ltd, μέσω της CreditorCo	35/2021	10/06/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση των στοιχείων ενεργητικού, παθητικού και τις εργασίες του υποκαταστήματος της Byblos Bank S.A.L. στην Κύπρο από την Astro Bank Public Company Limited.	36/2021	10/06/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της Vivera Topholding B.V. από τη JBSS.A., μέσω της Plantera Holdings B.V.	37/2021	10/06/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση της επιχείρησης eOne Music Group της Hasbro, Inc. από την The Blackstone Group Inc., μέσω της SESAC Holdings, Inc.	38/2021	11/06/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση κοινού ελέγχου επί της Aphrodite Hills Resort Ltd από τις εταιρείες Invel Real Estate Partners Three Ltd, Prodea Real Investment Company SA και Papabull Investments Ltd, μέσω της MHV Mediterranean Hospitality Venture Ltd	39/2021	23/06/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της The Bountiful Company από τη Nestle S.A.	40/2021	24/06/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση της επιχείρησης υπεραγοράς SPAR στη Λάρνακα της ERMES Department Stores PLC από την S.D.T Ioannides Bros Limited	41/2021	29/06/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση από τη CVC Capital Partners SICAV-FIS S.A. μετοχικού κεφαλαίου της SI FOODS HOLDINGS LIMITED, μέσω της Venetiko Holdings Single Member S.A.	42/2021	30/06/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της Chartboost, Inc. από τη Zynga Inc.	43/2021	07/07/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση μετοχικού κεφαλαίου της Jetfuel, Inc, από την Vungle, Inc. μέσω των Chevron Merger Sub I, Inc. και Chevron Merger Sub III, LLC.	44/2021	07/07/2021

Τίτλος συγκέντρωσης	Αριθμός απόφασης	Ημερομηνία έγκρισης
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση από τη Cinven Capital Management (VII) General Partner Limited μετοχικού κεφαλαίου της think-cell Software GmbH	45/2021	07/07/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της Adare International Ltd από την HH Global Ltd	47/2021	14/07/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της Paula's Choice, Inc. από τη Conorco, Inc..	48/2021	14/07/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση μετοχικού κεφαλαίου της McGraw Hill Education, Inc., από την Platinum Equity, LLC, μέσω της Man Acquisition Corporation	49/2021	21/07/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της Axelos Ltd από τη PeopleCert International Ltd	50/2021	26/07/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση μετοχικού κεφαλαίου των Starcin Topco S.à r.l., Starcin Invest S.C.A., Starcin GP Invest S.à r.l. από την Compagnie de Saint-Gobain SA	51/2021	26/07/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση από την Apollo Management, L.P. μετοχικού κεφαλαίου της Spoonflower, Inc, μέσω των Shutterfly LLC και Swan Sherwood Merger Sub, Inc.	53/2021	30/07/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση από την CVC Capital Partners SICAV-FIS S.A. μετοχικού κεφαλαίου της WSHP Intermediate HoldingS.à r.l., μέσω της Sebia S.A.	54/2021	30/07/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση από τη The Blackstone Group Inc. της Diamondback Acquisition, Inc., μέσω των Spark Topco Inc. και Spark Acquisition Sub Inc.	55/2021	30/07/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της Tentamus Group GmbH από την BC Partners LLP, μέσω της BC Partners XI	56/2021	30/07/2021

Τίτλος συγκέντρωσης	Αριθμός απόφασης	Ημερομηνία έγκρισης
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση από την Tencent Holdings Limited μετοχικού κεφαλαίου της 1C Entertainment Spolka Akcyjna, μέσω της Proxima Beta Europe B.V.	58/2021	01/09/2021
Κοινοποίηση Συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της Mispol S.A. από την Partner in Pet Food Hungaria Kft	59/2021	03/09/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση μετοχικού κεφαλαίου της Vendavo Holdings, Inc., από την ACCEL-KKR CAPITAL PARTNERS VI, LP και την FRANCISCO PARTNERS MANAGEMENT, LP, μέσω της Project Victory Merger Sub, Inc.	60/2021	06/09/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της M.C.P. Performance Plastic Ltd από την Faerch A/S0	61/2021	13/09/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση μετοχικού κεφαλαίου της Victoria Group D.O.O. και της Sojaprotein D.O.O. από την Archer Daniels Midland Europe B.V.	62/2021	20/09/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της Makto S.a.r.l. από την Providence Equity Partners LLC, μέσω της P8 Holding 1 S.a.r.l.	63/2021	28/09/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση μετοχικού κεφαλαίου της The Chamberlain Group LLC, της Systems LLC και σχετικών περιουσιακών στοιχείων, από την Blackstone Inc., μέσω της Chariot Buyer LLC	65/2021	02/11/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου εταιρειών που συνιστούν τον Όμιλο TIB, από την Roche Holding AG, μέσω των Roche Deutschland Holding GmbH και Roche Molecular Systems Inc. Pleasanton	66/2021	03/11/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με απόκτηση των επιχειρήσεων G-Mart Business και ZPR Business από την Partner in Pet Food Hungária Kft., μέσω της Rieslaner spolka z organiczona odpowiedzialnoscia	67/2021	05/11/2021

Τίτλος συγκέντρωσης	Αριθμός απόφασης	Ημερομηνία έγκρισης
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της Intersect ENT, Inc. από την Medtronic, Inc	69/2021	17/11/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με απόκτηση μετοχικού κεφαλαίου της ABC FARMACEUTICI S.p.A. από την Advent International Corporation μέσω της AI ICE & CY S.C.A.	70/2021	17/11/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της Kiwi VFS Sub I S.a.r.l. από επενδυτικά ταμεία τα οποία συμβουλεύονται/τυγχάνουν διαχείρισης από συνδεδεμένες εταιρείες της Blackstone Inc., μέσω της Speed Bidco S.a.r.l.	71/2021	17/11/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας Protec Fire and Security Group Ltd από τη Robert Bosch UK Holdings Ltd	72/2021	17/11/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης απόκτηση αποκλειστικού ελέγχου από την Altamira Asset Management Cyprus Limited επί της επιχείρησης που αποτελείται από την πλατφόρμα εξυπηρέτησης μη εξυπηρετούμενων δανείων και διαχείρισης ακινήτων η οποία ελέγχεται από τις Alpha Bank Cyprus Limited και Agi-Cypre Ermis Limited	73/2021	17/11/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της Chompi CC Networkings Ltd από την ironSource Ltd	74/2021	26/11/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με απόκτηση μετοχικού κεφαλαίου της Global Processing Services Group Ltd από επενδυτικά ταμεία τα οποία διαχειρίζονται/συμβουλεύουν οι Advent International Corporation και Viking Global Investors LP	75/2021	26/11/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με απόκτηση μετοχικού κεφαλαίου της Απολλώνειο Ιδιωτικό Νοσοκομείο Δημόσια Εταιρεία Λτδ από Εταιρείες Χαρτοφυλακίου των Κεφαλαίων CVC, μέσω της Hellenic Healthcare Holding (Cyprus) Ltd	76/2021	03/12/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της Tarjoy, Inc από την ironSource Ltd	77/2021	03/12/2021

Τίτλος συγκέντρωσης	Αριθμός απόφασης	Ημερομηνία έγκρισης
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της Project ABC Holdco (Jersey) Ltd από επενδυτικά ταμεία τα οποία συμβουλεύονται/τυγχάνουν διαχείρισης από συνδεδεμένες εταιρείες της Blackstone Inc., μέσω της Lunar Bidco Ltd	78/2021	03/12/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την ανάληψη της δραστηριότητας της υπεραγοράς και του καφεστιατορίου Κώστας που ανήκει στην εταιρεία Κώστας Ι. Κυριάκου & Υιοί Λίμιτεδ από την εταιρεία Χ.Α. Παπαέλληνας Εμπορική Λτδ	79/2021	06/12/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της Getaroom, Inc. από την Booking Holdings Inc., μέσω της Unicorn Subsidiary Inc.	80/2021	09/12/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της Biosynth Beteiligungs AG από τη KKR & Co. Inc. (μέσω της Kohlberg Kravis Roberts & Co. LP και της Gallus Bidco Limited) και το Δρ. Urs Spitz	81/2021	13/12/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με απόκτηση μετοχικού κεφαλαίου της Clearcode Services S.A. από την KKCG Technologies s.r.o. μέσω της Aricoma Group AB	82/2021	13/12/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση μετοχικού κεφαλαίου της VLPG PLANT Ltd από την YUGEN LIMITED και τη συγχώνευση των δραστηριοτήτων της που αφορούν την αποθήκευση και διαχείριση υγραερίου με τα αντίστοιχα τμήματα επιχειρήσεων των εταιρειών Petrolina (Holdings) Public Ltd, Συνεργατική Εταιρεία Συνεργαζ Λτδ και Intergaz Ltd, τα οποία έχουν ήδη συγχωνευθεί μέσω της VLPG PLANT Ltd	83/2021	15/12/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση μετοχικού κεφαλαίου των εταιρειών Μιχαήλ Αραμπατζής Ανώνυμη Βιομηχανική και Εμπορική Εταιρεία Τροφίμων και Άλεσις Ανώνυμος Βιομηχανική και Εμπορική Εταιρεία Αρτοποιίας από τη CVC Capital Partners SIVAC-FIS S.A., μέσω της VIVARTIA Συμμετοχών Α.Ε.	84/2021	20/12/2021
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση μετοχικού κεφαλαίου της NIPD Genetics Public Company Limited από την Medicover Investment B.V.	85/2021	20/12/2021

Τίτλος συγκέντρωσης	Αριθμός απόφασης	Ημερομηνία έγκρισης
Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του αποκλειστικού ελέγχου της Fluidra SA από 3 Ιδρύτριες Οικογένειες της Fluidra SA	86/2021	30/12/2021

Όλες οι αποφάσεις, στη μη εμπιστευτική τους εκδοχή, βρίσκονται αναρτημένες στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής (www.competition.gov.cy).

3.4 Συνοπτική Παρουσίαση Σημαντικών Αποφάσεων της Επιτροπής για κοινοποιήσεις πράξεων συγκεντρώσεων επιχειρήσεων

Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση μετοχικού κεφαλαίου της V LPG PLANT Ltd από την YUGEN LIMITED και τη συγχώνευση των δραστηριοτήτων της που αφορούν την αποθήκευση και διαχείριση υγραερίου με τα αντίστοιχα τμήματα επιχειρήσεων των εταιρειών Petrolina (Holdings) Public Ltd, Συνεργατική Εταιρεία Συνεργκάζ Λτδ και Intergaz Ltd, τα οποία έχουν ήδη συγχωνευθεί μέσω της V LPG PLANT Ltd

(Απόφαση αρ. 83/2021 και ημερ. απόφασης 15/12/2021)

Η Επιτροπή σε συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 15/12/2021, ενέκρινε την πράξη συγκέντρωσης για την απόκτηση μετοχικού κεφαλαίου της V LPG PLANT Ltd (στο εξής η «V LPG») από την YUGEN LIMITED (στο εξής η «YUGEN») η οποία μετονομάστηκε σε ΕΚΟ LOGISTICS Ltd (στο εξής η «ΕΚΟ LOGISTICS») και τη συγχώνευση των δραστηριοτήτων του Ομίλου ΕΛΠΕ που αφορούν την αποθήκευση και διαχείριση υγραερίου με τα αντίστοιχα τμήματα επιχειρήσεων των εταιρειών Petrolina (Holdings) Public Ltd, Συνεργατική Εταιρεία Συνεργκάζ Λτδ και Intergaz Ltd, (στο εξής οι «Ιδρυτικές Εταιρείες» της V LPG) τα οποία έχουν ήδη συγχωνευθεί μέσω της V LPG (Απόφαση ΕΠΑ 49/2018). Οι ιδρυτικές Εταιρείες μαζί με την ΕΚΟ LOGISTICS θα αναφέρονται ως οι «Εταιρείες». Η εν λόγω πράξη συγκέντρωσης κοινοποιήθηκε στην Υπηρεσία της Επιτροπής στις 09/07/2021.

Η Επιτροπή σε συνεδρία της ημερομηνίας 16/09/2021 είχε διαπιστώσει ότι η εν λόγω συγκέντρωση ενέπιπτε στο πεδίο εφαρμογής του περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμου του 2014, Νόμος αρ. 83(Ι)/2014 (στο εξής ο «Νόμος») και προκαλούσε σοβαρές αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητά της με τη λειτουργία του ανταγωνισμού στην αγορά και ως εκ τούτου αποφάσισε την πλήρη διερεύνησή της.

Στο πλαίσιο της πλήρους διερεύνησης, αναρτήθηκε στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής σχετικό Δελτίο Τύπου και δημοσιεύτηκε στην Επίσημη Εφημερίδα της Δημοκρατίας ανακοίνωση, όπου καταγράφηκαν συνοπτικά οι αμφιβολίες που διαπιστώθηκαν από την Επιτροπή.

Η Υπηρεσία στο πλαίσιο της πλήρους διερεύνησης εξασφάλισε πρόσθετες πληροφορίες από τις συμμετέχουσες στη συγκέντρωση επιχειρήσεις καθώς και από σχετικούς φορείς και επιχειρήσεις και υπέβαλε σχετική έκθεση ευρημάτων στην Επιτροπή στις 19/11/2021, στη βάση του άρθρου 27 του Νόμου.

Η Επιτροπή στη συνεδρία της που πραγματοποιήθηκε στις 26/11/2021 αξιολόγησε την έκθεση της Υπηρεσίας και αποφάσισε ότι οι αμφιβολίες ως προς τη συμβατότητα της συγκέντρωσης με τη λειτουργία του ανταγωνισμού στην αγορά συνέχιζαν να υφίστανται. Η Επιτροπή, ενεργώντας στη βάση του άρθρου 28(2) του Νόμου, κατήρτισε έκθεση με τις αμφιβολίες που διαπιστώνονταν σε σχέση με τη μη συμβατότητα της συγκέντρωσης με τη λειτουργία του ανταγωνισμού στην αγορά, προς ενημέρωση των συμμετεχουσών επιχειρήσεων και πληροφόρησε τις Εταιρείες ότι δύναντο να προβούν σε τροποποιήσεις στη συγκέντρωση ή και να προτείνουν την ανάληψη δεσμεύσεων, ώστε να αρθούν οι αμφιβολίες που διατυπώθηκαν στην Έκθεση Αμφιβολιών της. Πριν από τη λήψη απόφασής της και στη βάση του άρθρου 33(1) του Νόμου, η Επιτροπή προέβη σε ακρόαση με τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις. Ως αποτέλεσμα, οι Εταιρείες υπέβαλαν αριθμό δεσμεύσεων, με τις τελικές τους δεσμεύσεις να υποβάλλονται στις 14/12/2021.

Η Επιτροπή, αφού μελέτησε και αξιολόγησε τις τελικές προτεινόμενες δεσμεύσεις που αναλήφθηκαν από τις Εταιρείες και την V LPG, την Τροποποιητική Συμφωνία Μετόχων της V LPG καθώς και τα αποτελέσματα της πλήρους διερεύνησης της συγκέντρωσης, έκρινε ότι οι δεσμεύσεις που αναλήφθηκαν από αυτές είναι επαρκείς για την άρση των αμφιβολιών που είχαν διαπιστωθεί από την Επιτροπή.

Ως εκ τούτου, η Επιτροπή, ενεργώντας στη βάση του άρθρου 28(1)(α) του Νόμου, ομόφωνα αποφάσισε να κηρύξει την υπό αναφορά πράξη συγκέντρωσης συμβατή με τη λειτουργία του ανταγωνισμού στην αγορά, στη βάση των δεσμεύσεων που είχαν αναληφθεί από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις. Συγκεκριμένα, οι συμμετέχουσες ανέλαβαν τις δεσμεύσεις που ισχύουν βάσει της απόφασης της ΕΠΑ με αρ.49/2018 που είχαν αναλάβει οι Ιδρυτικές Εταιρείες, οι οποίες έχουν ως εξής:

- «(i) τροποποίηση της Συμφωνίας Μετόχων, έτσι ώστε να διασφαλιστεί ότι δεν θα υπάρχει διαφορετική τιμολόγηση ή διαφορετικοί όροι συναλλαγής μεταξύ Εταιρειών και άλλων πελατών. Η Νέα Εταιρεία θα συναλλάσσεται με όλους τους πελάτες της υπό τους ίδιους όρους με τους οποίους θα συναλλάσσεται με τις Εταιρείες (at arm's length),
- (ii) τροποποίηση της Συμφωνίας Μετόχων, έτσι ώστε να διασφαλίζεται η κοστοστρέφεια της τιμολογιακής πολιτικής της Νέας Εταιρείας σε σχέση με τις χρεώσεις της για την παροχή αποθηκευτικών χώρων, την πρόσβαση στο αγκυροβόλιο και στους αγωγούς μεταφοράς,
- (iii) διασφάλιση της δυνατότητας ενοικίασης αποθηκευτικού χώρου σε δύο τουλάχιστον επιχειρήσεις με τη μείωση του κατώτατου ορίου για αποδοχή αιτήματος και δέσμευση της V LPG ότι σε περίπτωση που δεν χρησιμοποιείται το 10% του συνολικού αποθηκευτικού χώρου από τρίτους, θα παρέχονται 100MT στον επόμενο αιτητή, έστω και αν κατά συνέπεια ο συνολικός χώρος αποθήκευσης προς τρίτους ξεπερνά το 10%,
- (iv) διασφάλιση παραχώρησης του 10% του αποθηκευτικού χώρου σε τρίτους, στην περίπτωση επέκτασης του αποθηκευτικού χώρου,
- (v) παροχή εγχειριδίου προστασίας του ανταγωνισμού σε όλους τους υπαλλήλους της V LPG, στο οποίο θα καταγράφονται οι πολιτικές των Εταιρειών και οι διαδικασίες που θα πρέπει να ακολουθούνται από τους εργαζόμενους και το διοικητικό προσωπικό των εν λόγω εταιρειών, οι οποίοι δυνατόν να κατέχουν ή να περιέλθουν εις γνώση τους σημαντικές και/ή εμπιστευτικές πληροφορίες.
- (vi) διοριστεί ανεξάρτητο τρίτο πρόσωπο που θα είναι υπεύθυνο να ελέγχει ότι τηρούνται όλες οι αναληφθείσες δεσμεύσεις και θα υποβάλλει σχετική ετήσια έκθεση προς την Επιτροπή εντός του

πρώτου τριμήνου κάθε έτους, με την οποία θα επιβεβαιώνεται η εφαρμογή ή μη των δεσμεύσεων από την V LPG αναφορικά με το προηγούμενο έτος,

- (vii) δέσμευση για μη παρεμπόδιση των πελατών της V LPG να χρησιμοποιούν και να ενοικιάζουν εγκαταστάσεις δυναμικού ανταγωνιστή της, περιορίζοντας έτσι την δραστηριοποίησή τους στις αγορές επόμενου ή προηγούμενου σταδίου,
- (viii) κατά την κατασκευαστική περίοδο των αναγκαίων υποδομών και του αποθηκευτικού χώρου και την περίοδο δώδεκα (12) μηνών από την έναρξη της λειτουργίας της επιχείρησης, οι Εταιρείες δεσμεύονται όπως οι συνεδρίες του Διοικητικού Συμβουλίου της V LPG γίνονται παρουσία ανεξάρτητου τρίτου προσώπου, το οποίο θα εποπτεύει τις συνεδρίες και θα διασφαλίζει ότι δεν διενεργείται οποιοσδήποτε παράνομος συντονισμός σε επηρεαζόμενες αγορές και ότι δεν θα ανταλλάσσονται ευαίσθητες πληροφορίες που δεν αφορούν την V LPG,
- (ix) τα μέλη των Διοικητικών Συμβουλίων και τα ανώτατα διευθυντικά στελέχη των Εταιρειών, δεν θα κατέχουν οποιαδήποτε θέση στο Διοικητικό Συμβούλιο της Νέας Εταιρείας δώδεκα (12) μήνες μετά την έναρξη λειτουργίας της V LPG,
- (x) οι δεσμεύσεις θα ισχύσουν καθ'όλη τη διάρκεια της λειτουργίας της V LPG.»

Πέρα των πιο πάνω, ο Όμιλος ΕΛΠΕ ανέλαβε τις ακόλουθες πρόσθετες δεσμεύσεις:

- Η οποιαδήποτε χρήση των δύο από τα οικόπεδα που κατέχει ο Όμιλος ΕΛΠΕ στον καθορισμένο από το ΥΕΕΒ χώρο για χρήση σχετικά με το υγραέριο, δεν θα αφορά και/ή σχετίζεται με την αποθήκευση και/ή διαχείριση υγραερίου και σε κάθε περίπτωση δεν θα ανταγωνίζεται οποιαδήποτε δραστηριότητα της V LPG, εφόσον η Eko Logistics Ltd και/ή οποιαδήποτε άλλη εταιρεία του Ομίλου ΕΛΠΕ είναι μέτοχος της V LPG.
- Μετά την πάροδο πέντε (5) ετών από την ημερομηνία έγκρισης της συγκέντρωσης από την Επιτροπή και σε περίπτωση που τα δύο προαναφερόμενα οικόπεδα δεν θα αξιοποιηθούν για τους λόγους που έχουν δηλωθεί, ούτε θα έχει εκκινήσει ή αδειοδοτική διαδικασία για τα εναλλακτικά πλάνα, ή δεν θα έχουν αποδεσμευτεί υπέρ του κράτους μέχρι τότε, τα υπό κρίση οικόπεδα θα αποδεσμευτούν υπέρ του κράτους, και
- Εκπρόσωπος του Ομίλου ΕΛΠΕ θα παρέχει πλήρη ενημέρωση στην Επιτροπή, εντός του πρώτου τριμήνου κάθε έτους μέχρι να παρέλθει η πενταετία, για όλες τις σχετικές εξελίξεις.

Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση μετοχικού κεφαλαίου της BC Butterfly Cosmetics Ltd από την C.A. Paraellinas Ltd

(Απόφαση αρ. 34/2021 και ημερ. απόφασης 10/06/2021)

Αντικείμενο εξέτασης αποτέλεσε η πράξη συγκέντρωσης που κοινοποιήθηκε στην Επιτροπή στις 9 Απριλίου 2021, εκ μέρους της C.A. Paraellinas Ltd (εφεξής η «Paraellinas»), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του Νόμου. Η εν λόγω κοινοποίηση αφορούσε συγκέντρωση, σύμφωνα με την οποία η Paraellinas η οποία κατέχει ήδη το 65% των μετοχών της BC Butterfly Cosmetics Ltd (εφεξής η «Butterfly») θα αποκτήσει το υπόλοιπο 35% των μετοχών της Butterfly από την HOB House of Beauty Ltd (εφεξής η «HOB»), με αποτέλεσμα η Paraellinas, να κατέχει ολόκληρο το μετοχικό κεφάλαιο της Butterfly .

Η C.A. Paraellinas Ltd που είναι εταιρεία δεόντως εγγεγραμμένη σύμφωνα με τους νόμους της Κυπριακής Δημοκρατίας, δραστηριοποιείται στην εισαγωγή, διανομή και πώληση φαρμάκων, καλλυντικών, προϊόντων

προσωπικής ομορφιάς και περιποίησης καθώς και άλλων καταναλωτικών προϊόντων. Η Paraellinas έχει επίσης τις ακόλουθες θυγατρικές ή/και συνδεδεμένες εταιρείες που δραστηριοποιούνται στη λιανική πώληση προϊόντων ομορφιάς, καλλυντικών και αρωμάτων: BEAUTYLINE STORES C.A. PAPAELLINAS LTD, SELEKT C.A. PAPAELLINAS LTD, APC AHEAD LTD, BC BUTTERFLY COSMETICS LIMITED.

Η BC Butterfly Cosmetics Ltd που είναι εταιρεία δεόντως εγγεγραμμένη σύμφωνα με τους νόμους της Κυπριακής Δημοκρατίας, ασχολείται αποκλειστικά με την εισαγωγή και διανομή αρωμάτων, καλλυντικών, προϊόντων ομορφιάς και προσωπικής περιποίησης πολυτελείας εντός της Κυπριακής Δημοκρατίας αλλά και ευρείας διανομής. Η Butterfly αποτελεί κοινή επιχείρηση που δημιουργήθηκε το έτος 2017 μεταξύ της Paraellinas και της HOB βάσει Συμφωνίας μεταβίβασης επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, με σκοπό τη διανομή των αρωμάτων, καλλυντικών, των προϊόντων ομορφιάς και προσωπικής περιποίησης της πολυεθνικής εταιρείας Coty στην Κύπρο. Η Επιτροπή, με απόφασή της αρ. 54/2017 είχε κηρύξει τη δημιουργηθείσα κοινή επιχείρηση συμβατή με τη λειτουργία του ανταγωνισμού στην αγορά.

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα πραγματικά στοιχεία και γεγονότα που περιβάλλουν την υπό εξέταση πράξη συγκέντρωσης και αφού προέβη στην αξιολόγηση των όρων των κοινοποιηθεισών πράξεων με βάση την έννοια της συγκέντρωσης, όπως προσδιορίζεται στο πιο πάνω άρθρο, έκρινε ότι η υπό εξέταση πράξη συνιστά συγκέντρωση υπό την έννοια του άρθρου 6(1)(α)(ii) του Νόμου, πληροί την έννοια της συγκέντρωσης, καθότι υπάρχει αλλαγή ελέγχου επί μόνιμης βάσης της επιχείρησης Butterfly, από κοινό σε αποκλειστικό έλεγχο από την Paraellinas. Η προτεινόμενη συγκέντρωση αποτελούσε μια «συγκέντρωση επιχειρήσεων» μείζονος σημασίας, όπως αυτή ορίζεται από τις σχετικές διατάξεις του άρθρου 3 του Νόμου.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω διαπιστώσεις, η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση της συμβατότητας της υπό αναφορά συγκέντρωσης με τη λειτουργία του ανταγωνισμού στην αγορά, τηρουμένης της διαδικασίας διαπίστωσης της συμβατότητας μιας συγκέντρωσης δυνάμει των κριτηρίων περί συμβατότητας, όπως ορίζονται στα άρθρα 20 και 21 του Νόμου, για τη σημαντική παρακώλυση του ανταγωνισμού στην Κυπριακή Δημοκρατία ή σε σημαντικό τμήμα αυτής, ιδίως ως αποτέλεσμα της δημιουργίας ή ενίσχυσης δεσπόζουσας θέσης και λαμβάνοντας υπόψη τα επιμέρους κριτήρια που ορίζονται στο άρθρο 19 του εν λόγω Νόμου.

Στο πλαίσιο αξιολόγησης της εν λόγω συγκέντρωσης, η Επιτροπή αποφάσισε να ορίζει τη σχετική αγορά προϊόντος/υπηρεσίας για σκοπούς εξέτασης της παρούσας πράξης συγκέντρωσης ως εξής: α) Χονδρική αγορά καλλυντικών πολυτελείας, με τις ακόλουθες υπο-αγορές: Προϊόντα μακιγιάζ, Αρώματα και Προϊόντα περιποίησης προσώπου και σώματος, β) Χονδρική αγορά καλλυντικών ευρείας κατανάλωσης, με τις ακόλουθες υπο-αγορές: Προϊόντα μακιγιάζ, Αρώματα, και Προϊόντα περιποίησης προσώπου και σώματος, γ) Λιανική αγορά καλλυντικών πολυτελείας, με τις ακόλουθες υπο-αγορές: Προϊόντα μακιγιάζ, Αρώματα, και Προϊόντα περιποίησης προσώπου και σώματος, Δ) Λιανική αγορά καλλυντικών ευρείας διανομής, με τις ακόλουθες υπο-αγορές: Προϊόντα μακιγιάζ, Αρώματα, και Προϊόντα περιποίησης προσώπου και σώματος. Η Επιτροπή έκρινε πως οποιοσδήποτε περαιτέρω διαχωρισμός δεν διαφοροποιεί το αποτέλεσμα της αξιολόγησης της παρούσας πράξης συγκέντρωσης. Το ίδιο ισχύει και ο διαχωρισμός σε κανάλια διανομής, π.χ. αεροδρόμια. Περαιτέρω, η Επιτροπή κατέληξε ότι ως γεωγραφική αγορά ορίζεται όλη η ελεγχόμενη περιοχή της Κυπριακής Δημοκρατίας στις υπό αναφορά σχετικές αγορές προϊόντος/υπηρεσίας.

Η Επιτροπή στη βάση των στοιχείων που της κοινοποιήθηκαν έκριναν ότι υφίσταται κάθετη και/ή γειτονική σχέση μεταξύ των δραστηριοτήτων της Butterfly και των συνδεδεμένων εταιρειών της PAPAELLINAS, στη χονδρική και λιανική αγορά καλλυντικών πολυτελείας και στις υπο-αγορές τους, καθώς και στη χονδρική και λιανική αγορά καλλυντικών ευρείας διανομής και των σχετικών τους υπο-αγορών. Περαιτέρω, η Επιτροπή σημείωσε ότι στην παρούσα πράξη συγκέντρωσης προκύπτει οριζόντια σχέση μεταξύ των δραστηριοτήτων της Paraellinas και της Butterfly στη χονδρική αγορά καλλυντικών πολυτελείας και των σχετικών τους

υπο-αγορών τους και στη χονδρική και αγορά καλλυντικών ευρείας διανομής και των σχετικών τους υπο-αγορών.

Η Επιτροπή όσον αφορά την οριζόντια σχέση των δραστηριοτήτων των μερών, διαπίστωσε πως προκύπτει επηρεαζόμενη αγορά καθότι συνδυασμένο μερίδιο στη σχετική αγορά τής χονδρικής αγοράς ευρείας διανομής αρωμάτων, ξεπερνά το κατώφλι του 15% που θέτει ο Νόμος, και ανέρχεται στο [25-30%]. Επίσης, η Επιτροπή κατέληξε πως προκύπτει επηρεαζόμενη αγορά σε κάθετη και/ή γειτονική σχέση μεταξύ των μερών. Συγκεκριμένα, η επηρεαζόμενη αγορά στην κάθετη αγορά που προκύπτει από την επικάλυψη των δραστηριοτήτων των μερών, στη σχετική αγορά της χονδρικής αγοράς λιανικής ευρείας διανομής αρωμάτων και της σχετικής αγοράς της λιανικής αγοράς ευρείας διανομής αρωμάτων, η οποία προκύπτει από τις δραστηριότητες των σχετιζόμενων με την Παραellinas εταιρειών. Συγκεκριμένα, τα συνδυασμένα μερίδια αγοράς των εμπλεκόμενων μερών στην ανάντη αγορά της χονδρικής αγοράς ευρείας διανομής αρωμάτων, ξεπερνούν το κατώφλι του 25% που θέτει ο Νόμος, και ανέρχονται στο [25-30%]. Στην κατάντη αγορά της λιανικής αγοράς ευρείας διανομής αρωμάτων, το μερίδιο αγοράς της Παραellinas ανέρχεται σε [10-15%].

Η Επιτροπή αφού ανέλυσε τα κριτήρια συμβατότητας του άρθρου 19 του Νόμου στις προαναφερόμενες επηρεαζόμενες αγορές στην οριζόντια σχέση και στην κάθετη σχέση, κατέληξε ότι από τα ενώπιον της Επιτροπής στοιχεία η απόκτηση αποκλειστικού ελέγχου από κοινό έλεγχο δεν προκαλεί οποιαδήποτε αλλαγή στη συμπεριφορά της Παραellinas. Ως εκ τούτου η Επιτροπή σημείωσε ότι η οποιαδήποτε αλλαγή προκύψει συνεπεία της παρούσας συγκέντρωσης δεν ενδέχεται να εγείρει νέες ανησυχίες για τον ανταγωνισμό ή να έχει σημαντικές επιπτώσεις στις σχετικές αγορές όπου προκύπτει οριζόντια και κάθετη σχέση.

Η Επιτροπή, ασκώντας τις εξουσίες που χορηγούνται σε αυτή σύμφωνα με τον Νόμο, κατέληξε στην ομόφωνη απόφαση ότι στην υπό αναφορά συγκέντρωση δεν τίθεται ζήτημα δημιουργίας ή ενίσχυσης δεσπόζουσας θέσης και ούτε παρακώληση του ανταγωνισμού και συνακόλουθα, αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην κοινοποιηθείσα συγκέντρωση και κήρυξε αυτή συμβατή με τη λειτουργία του ανταγωνισμού στην αγορά.

Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου των εταιρειών Simon & Schuster, Inc. και Simon & Schuster (UK) Ltd από την Bertelsmann SE & Co. KGaA, μέσω της Penguin Random House LLC

(Απόφαση αρ. 9/2021 και ημερ. απόφασης 16/02/2021)

Αντικείμενο εξέτασης αποτέλεσε η πράξη συγκέντρωσης που κοινοποιήθηκε στην Επιτροπή στις 19 Ιανουαρίου 2021, εκ μέρους της εταιρείας Bertelsmann SE & Co. KGaA (στο εξής η «Bertelsmann»), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμου του 2014 (εφεξής ο «Νόμος»). Η εν λόγω κοινοποίηση αφορούσε συγκέντρωση βάσει της οποίας η Bertelsmann, θα αποκτήσει το σύνολο του μετοχικού κεφαλαίου της Simon & Schuster, Inc. και της Simon & Schuster (UK) Limited, οι οποίες είναι θυγατρικές της ViacomCBS (στο εξής οι «S&S»), μέσω της Penguin Random House LLC (στο εξής η «Penguin»).

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα πραγματικά στοιχεία και γεγονότα που περιβάλλουν την υπό εξέταση πράξη συγκέντρωσης και αφού προέβη στην αξιολόγηση των όρων των πιο πάνω πράξεων με βάση την έννοια της συγκέντρωσης, όπως προσδιορίζεται στο πιο πάνω άρθρο, κατέληξε ότι η υπό εξέταση πράξη

συνιστά συγκέντρωση υπό την έννοια του άρθρου 6(1)(α)(ii) του Νόμου, πληροί την έννοια της συγκέντρωσης και θα επιφέρει αλλαγή ελέγχου επί μόνιμης βάσης των S&S, καθότι θα αποκτηθεί ο έλεγχος τους από τη Bertelsmann, μέσω της Penguin.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω διαπιστώσεις, η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση της συμβατότητας της υπό αναφορά συγκέντρωσης με τη λειτουργία του ανταγωνισμού στην αγορά, τηρουμένης της διαδικασίας διαπίστωσης της συμβατότητας μιας συγκέντρωσης δυνάμει των κριτηρίων περί συμβατότητας, όπως ορίζονται στα άρθρα 20 και 21 του Νόμου, για τη σημαντική παρακώληση του ανταγωνισμού στην Κυπριακή Δημοκρατία ή σε σημαντικό τμήμα αυτής, ιδίως ως αποτέλεσμα της δημιουργίας ή ενίσχυσης δεσπόζουσας θέσης και λαμβάνοντας υπόψη τα επιμέρους κριτήρια που ορίζονται στο άρθρο 19 του εν λόγω Νόμου.

Η Bertelsmann είναι ένας διεθνής όμιλος μέσωσν ενημέρωσης. Το τμήμα PRH (Penguin) της Bertelsmann δραστηριοποιείται ως εκδότης έντυπων βιβλίων, ηχητικών βιβλίων και ηλεκτρονικών βιβλίων σε διάφορες χώρες και σε διάφορες γλώσσες. Προσφέρει επίσης υπηρεσίες εφοδιαστικής υποστήριξης και διανομής σε άλλους εκδότες, ενώ τμήμα του Bertelsmann Printing Group προσφέρει υπηρεσίες εκτύπωσης βιβλίων σε άλλους εκδότες. Στην Κύπρο, οι σχετικές δραστηριότητες της Bertelsmann αφορούν την πώληση βιβλίων σε χονδρικό επίπεδο σε διανομείς και λιανοπωλητές, κυρίως βιβλία στην αγγλική γλώσσα, τα οποία εξάγονται από το Ηνωμένο Βασίλειο και τις ΗΠΑ.

Σημειώθηκε ότι η PRH αγοράζει δικαιώματα έκδοσης από συγγραφείς ή εκδότες με έδρα την Κύπρο πολύ σπάνια, ενώ η PRH μερικές φορές πωλεί δικαιώματα μετάφρασης των βιβλίων της σε μεταφραστικούς εκδότες που εδρεύουν στην Κύπρο, αλλά αυτή η δραστηριότητα είναι επίσης μικρή. Η PRH δεν παρέχει τοπικές υπηρεσίες εφοδιαστικής υποστήριξης και διανομής σε άλλους εκδότες με έδρα την Κύπρο και το τμήμα του Bertelsmann Printing Group δεν πωλεί υπηρεσίες εκτύπωσης βιβλίων σε εκδότες με έδρα την Κύπρο.

Οι S&S είναι εκδότες έντυπων βιβλίων, ηχητικών βιβλίων και ηλεκτρονικών βιβλίων, με σαφή εστίαση στα βιβλία στην αγγλική γλώσσα. Το επίκεντρο των δραστηριοτήτων τους είναι οι Ηνωμένες Πολιτείες, με ορισμένες εκδοτικές δραστηριότητές τους να πραγματοποιούνται και σε άλλες αγγλόφωνες χώρες όπως είναι ο Καναδάς, το Ηνωμένο Βασίλειο και η Αυστραλία. Στην Κύπρο, η μοναδική δραστηριότητα των S&S είναι η πώληση (εξαγωγή) βιβλίων σε χονδρικό επίπεδο. Οι πωλήσεις αυτές αφορούσαν βιβλία στην αγγλική γλώσσα και σε πολύ μικρό βαθμό βιβλία ισπανικής γλώσσας. Οι S&S δεν εκδίδουν βιβλία συγγραφέων με έδρα την Κύπρο, ούτε έχει άλλες δραστηριότητες στην Κύπρο (π.χ. υπηρεσίες εκτύπωσης βιβλίων ή υπηρεσίες διανομής σε εκδότες με έδρα τη Κύπρο).

Η Επιτροπή, κατέληξε ότι η σχετική αγορά προϊόντος/υπηρεσίας στην παρούσα πράξη συγκέντρωσης είναι η αγορά χονδρικής πώλησης βιβλίων στην αγγλική γλώσσα. Η Επιτροπή κατέληξε επίσης ότι η γεωγραφική αγορά για την εν λόγω σχετική αγορά προϊόντος/υπηρεσίας είναι η επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας.

Σύμφωνα με τις συμμετέχουσες στην προτεινόμενη συγκέντρωση, δεν προκύπτουν κάθετες σχέσεις στην επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας. Επίσης, σύμφωνα με τα στοιχεία της κοινοποίησης, οι δραστηριότητες των συμμετεχουσών επιχειρήσεων επικαλύπτονται στη σχετική αγορά χονδρικής πώλησης βιβλίων στα αγγλικά, στην Κύπρο.

Η Επιτροπή μέσα από την ανάλυση που πραγματοποίησε διαπίστωσε πως μετά τη συγκέντρωση, το συνδυασμένο μερίδιο αγοράς των συμμετεχουσών επιχειρήσεων στη σχετική αγορά χονδρικής πώλησης βιβλίων στα αγγλικά, στην Κύπρο ξεπερνά το προβλεπόμενο για την ύπαρξη επηρεαζόμενης αγοράς στο Παράρτημα Ι του Νόμου, 15%. Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα κριτήρια που αναφέρονται στο άρθρο

19 του Νόμου για την αξιολόγηση μιας συγκέντρωσης, και βάσει των όσων αναφέρουν τα εμπλεκόμενα μέρη καθώς και την ανωτέρω ανάλυση, κατέληξε ότι η παρούσα πράξη δεν ενδέχεται να παρακωλύσει σημαντικά τον ανταγωνισμό στη Δημοκρατία, ιδίως ως αποτέλεσμα της δημιουργίας ή της ενίσχυσης δεσπόζουσας θέσης. Ούτε και προκύπτουν άλλες αγορές στις οποίες ενδέχεται να έχει σημαντικές επιπτώσεις η κοινοποιούμενη συγκέντρωση στη βάση του Παραρτήματος Ι του Νόμου.

Ως εκ τούτου, ενεργώντας σύμφωνα με το άρθρο 22 του Νόμου, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην κοινοποιηθείσα συγκέντρωση και κήρυξε αυτή συμβατή με τη λειτουργία του ανταγωνισμού στην αγορά.

Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση του μετοχικού κεφαλαίου της The Bountiful Company από τη Nestle S.A.

(Απόφαση αρ. 40/2021 και ημερ. απόφασης 24/06/2021)

Αντικείμενο εξέτασης αποτελούσε η πράξη συγκέντρωσης που κοινοποιήθηκε στην Επιτροπή στις 27 Μαΐου 2021, από την τη Nestle S.A. (στο εξής «Nestle» ή «Αγοράστρια»), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμου του 2014 (εφεξής ο «Νόμος»). Η εν λόγω κοινοποίηση αφορά την απόκτηση από την Nestle του μετοχικού κεφαλαίου της The Bountiful Company (στο εξής ο «Στόχος»).

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα πραγματικά στοιχεία και γεγονότα που περιβάλλουν την υπό εξέταση πράξη συγκέντρωσης και αφού προέβη στην αξιολόγηση των όρων των πιο πάνω πράξεων με βάση την έννοια της συγκέντρωσης, όπως προσδιορίζεται στο εν λόγω άρθρο, καταλήγει ότι η υπό εξέταση πράξη συνιστά συγκέντρωση υπό την έννοια του άρθρου 6(1)(α)(ii) του Νόμου, πληροί την έννοια της συγκέντρωσης και θα επιφέρει αλλαγή ελέγχου επί μόνιμης βάσης του Στόχου, σε αποκλειστικό έλεγχό του από την Nestle.

Σύμφωνα με τις πιο πάνω διαπιστώσεις, η Επιτροπή προχώρησε στην αξιολόγηση της συμβατότητας της υπό αναφορά συγκέντρωσης με τη λειτουργία του ανταγωνισμού στην αγορά, τηρουμένης της διαδικασίας διαπίστωσης της συμβατότητας μιας συγκέντρωσης δυνάμει των κριτηρίων περί συμβατότητας, όπως ορίζονται στα άρθρα 20 και 21 του Νόμου, για τη σημαντική παρακώλυση του ανταγωνισμού στην Κυπριακή Δημοκρατία ή σε σημαντικό τμήμα αυτής, ιδίως ως αποτέλεσμα της δημιουργίας ή ενίσχυσης δεσπόζουσας θέσης και λαμβάνοντας υπόψη τα επιμέρους κριτήρια που ορίζονται στο άρθρο 19 του εν λόγω Νόμου.

Η Nestlé ασχολείται κυρίως με την παραγωγή, την εμπορία και την πώληση μεγάλης ποικιλίας προϊόντων τροφίμων και ποτών, περιλαμβανομένων των γαλακτοκομικών προϊόντων, πόσιμων προϊόντων καφέ, συσκευασμένου νερού, δημητριακών, προϊόντων μαγειρικής. Η Nestlé, μέσω της Nestlé Health Science (στο εξής η «NHS»), δραστηριοποιείται στον τομέα της διατροφικής επιστήμης, με ένα χαρτοφυλάκιο επωνυμιών βασισμένων στην επιστήμη το οποίο επικεντρώνεται στους τομείς υγείας των καταναλωτών, ιατρικής διατροφής, συμπληρωμάτων και φαρμακευτικών θεραπειών. Περίπου το ήμισυ των δραστηριοτήτων της NHS είναι αφιερωμένο στην ιατρική διατροφή (προϊόντα που διατίθενται μόνο μέσω παρόχων υγειονομικής περίθαλψης) και το ήμισυ αφιερώνεται στην φροντίδα των καταναλωτών, και σε μη συνταγογραφούμενες διατροφικές λύσεις.

Η The Bountiful Company αποτελεί έναν αποκλειστικά επικεντρωμένο (pure play) επώνυμο παίκτη στην παγκόσμια αγορά διατροφής, που δραστηριοποιείται στην παραγωγή, εμπορία και προμήθεια βιταμινών, ανόργανων συστατικών/μετάλλων, φυτικών και άλλων ειδικών συμπληρωμάτων και ενεργών προϊόντων

διατροφής. Το χαρτοφυλάκιο επωνυμιών της The Bountiful Company περιλαμβάνει περισσότερες από 10 επωνυμίες: Nature's Bounty, Solgar, Pure Protein, Osteo Bi-Flex, Puritan's Pride, Sundown, Body Fortress, Met-Rx, Dr. Organic, και Ester-C.

Ωστόσο, η προτεινόμενη συναλλαγή περιλαμβάνει μόνο τις βιταμίνες, τα ανόργανα συστατικά/μέταλλα και τις επωνυμίες φυτικών συμπληρωμάτων συμπεριλαμβανομένων των Nature's Bounty, Solgar, Osteo Bi-Flex και Puritan's Pride, καθώς και τις επιχειρήσεις ιδιωτικής ετικέτας στις ΗΠΑ. Δεν περιλαμβάνει τα αθλητικά προϊόντα διατροφής υπό τις αθλητικές διατροφικές επωνυμίες της The Bountiful Company (Pure Protein, Body Fortress και MET-Rx), Dr. Organic και την παραγωγή μη συνταγογραφούμενων ιατρικών προϊόντων στον Καναδά, οι οποίες δεν συμπληρώνουν το χαρτοφυλάκιο της Nestlé και δεν περιλαμβάνονται στη παρούσα συμφωνία.

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, κατέληξε ότι η σχετική αγορά προϊόντος/υπηρεσίας στην παρούσα πράξη συγκέντρωσης είναι η αγορά προμήθειας συμπληρωμάτων διατροφής. Οποιοσδήποτε περαιτέρω διαχωρισμός σε υπο-αγορές δεν διαφοροποιεί το αποτέλεσμα της αξιολόγησης της παρούσας πράξης. Η γεωγραφική αγορά για τις σχετικές αγορές προϊόντων/υπηρεσιών είναι η επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας,

Σύμφωνα με τα στοιχεία της κοινοποίησης, η Nestlé προμηθεύει κυρίως την κυπριακή αγορά με προϊόντα καφέ, προϊόντα καφέ για αυτόματες μηχανές Nestle Professional (Vending-Food Service-Coffees), σοκολάτες & προϊόντα ζαχαροπλαστικής, τρόφιμα μαγειρικής & κατεψυγμένα τρόφιμα, γαλακτοκομικά, παιδική τροφή Nestlé, συσκευασμένο νερό, τροφές για κατοικίδια (PURINA), δημητριακά (CPW), κάψουλες καφέ μίας χρήσης με την επωνυμία Nespresso.

Η Επιτροπή διαπίστωσε την ύπαρξη επηρεαζόμενης αγοράς σε σχέση με την οριζόντια σχέση των εταιρειών στη βάση του ορισμού του Παραρτήματος I του Νόμου στην αγορά προμήθειας προϊόντων VMS. Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη της τους όλους τους παράγοντες και την ανταγωνιστικότητα της τοπικής αγοράς, η οποία χαρακτηρίζεται από την παρουσία πολλών ισχυρών παικτών, κατέληξε ότι η προτεινόμενη συναλλαγή δεν θα προκαλέσει προβλήματα ανταγωνισμού στην κυπριακή αγορά προϊόντων VMS .

Περαιτέρω, η Επιτροπή διαπίστωσε πως δεν υπάρχει (δυναμική) κάθετη σχέση μεταξύ της Nestlé και του Στόχου που θα δημιουργούσε προβλήματα ανταγωνισμού. Τέλος, η Επιτροπή διαπίστωσε πως δεν προκύπτουν άλλες αγορές στις οποίες ενδέχεται να έχει σημαντικές συνέπειες η παρούσα πράξη.

Ως εκ τούτου, ενεργώντας σύμφωνα με το άρθρο 22 του Νόμου, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε μην αντιταχθεί στην κοινοποιηθείσα συγκέντρωση και κήρυξε αυτή συμβατή με τη λειτουργία του ανταγωνισμού στην αγορά.

Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την απόκτηση χαρτοφυλακίου μη εξυπηρετούμενων δανείων της Τράπεζας Κύπρου Δημόσιας Εταιρείας Λτδ από την CYCMC III Ltd, η οποία στη συνέχεια θα εξαγοραστεί από την Oxalis Holdings S.a.r.l.

(Απόφαση αρ. 30/2022 και ημερ. απόφασης 24/05/2022)

Αντικείμενο εξέτασης αποτέλεσε η πράξη συγκέντρωσης που κοινοποιήθηκε στην Επιτροπή στις 31 Μαρτίου 2021, από την εταιρεία Oxalis Holding S.à r.l. (στο εξής η «Oxalis»), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμου του 2014 (στο εξής ο

«Νόμος»). Η εν λόγω κοινοποίηση αφορούσε συγκέντρωση σχετικά με την απόκτηση χαρτοφυλακίου μη εξυπηρετούμενων δανείων (στο εξής τα «ΜΕΔ») και τη διαχείριση ακινήτων που αποκτήθηκαν διά μέσου διαδικασιών εκτέλεσης ή πληρωμών έναντι πιστωτικών δικαιωμάτων που προκύπτουν υπό τα ΜΕΔ (στο εξής τα «REO») της Τράπεζας Κύπρου Δημόσιας Εταιρείας Λτδ από την CYCMC III Ltd, η οποία στη συνέχεια θα εξαγοραστεί από την Oxalis Holdings S.a.r.l..

Η Επιτροπή, σημείωσε πως η συγκέντρωση αφορούσε δύο αλληλένδετες πράξεις, ήτοι (α) τη μεταβίβαση των Χαρτοφυλακίων από την Τράπεζα Κύπρου στην CYCMC και (β) την απόκτηση του συνολικού εκδοθέντος μετοχικού κεφαλαίου της CYCMC από την Oxalis, που συνιστούν μία μόνο συγκέντρωση, όπως αναφέρει το άρθρο 7 του Νόμου, εφόσον το αποτέλεσμα των εν λόγω πράξεων είναι η απόκτηση, άμεσου ή έμμεσου, ελέγχου επί των δραστηριοτήτων μιας ή περισσότερων άλλων επιχειρήσεων. Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα πραγματικά στοιχεία και γεγονότα που περιβάλλουν την υπό εξέταση πράξη συγκέντρωσης και αφού προέβη στην αξιολόγηση των όρων των πιο πάνω πράξεων με βάση την έννοια της συγκέντρωσης, όπως προσδιορίζεται στο πιο πάνω άρθρο, κατέληξε ότι η υπό εξέταση πράξη συνιστά συγκέντρωση υπό την έννοια του άρθρου 6(1)(α)(ii) του Νόμου, πληροί την έννοια της συγκέντρωσης εφόσον θα επιφέρει αλλαγή ελέγχου επί μόνιμης βάσης του Στόχου και η Oxalis θα αποκτήσει τον αποκλειστικό έλεγχο.

Η Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη τα στοιχεία του φακέλου, κατέληξε ότι ως σχετική αγορά προϊόντος/ υπηρεσίας στην παρούσα πράξη συγκέντρωσης ορίζεται (α) η κατοχή χαρτοφυλακίου ΜΕΔ/η απόκτηση ΜΕΔ, (β) η διαχείριση ΜΕΔ, είτε εσωτερικά (in-house) ή δια μέσου τρίτων και (γ) η αγορά διαχείρισης ακινήτων που αποκτήθηκαν από πιστωτικά ιδρύματα μέσω διαδικασιών εκτέλεσης ή πληρωμής έναντι πιστωτικών δικαιωμάτων που απορρέουν κάτω από ενυπόθηκα δάνεια (REO). Η Επιτροπή κατέληξε ότι ως γεωγραφική αγορά ορίζεται η επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας για τις εν λόγω σχετικές αγορές προϊόντος/υπηρεσίας.

Σύμφωνα με τα στοιχεία της κοινοποίησης, η PIMCO, η οποία διαχειρίζεται τα επενδυτικά ταμεία στα οποία ανήκει η Oxalis, είναι μια παγκόσμια εταιρεία διαχείρισης επενδύσεων που εστιάζει στην ενεργή διαχείριση σταθερού εισοδήματος και παρέχει υπηρεσίες σε εξειδικευμένα ιδρύματα, ενδιάμεσους χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς και θεσμικούς επενδυτές.

Η CYCMC είναι κυπριακή εταιρεία εξαγοράς πιστωτικών διευκολύνσεων με περιορισμένη ευθύνη σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Εταιρειών Νόμου (Κεφ. 113 ως έχει τροποποιηθεί) και έχει αδειοδοτηθεί ως εταιρεία εξαγοράς πιστωτικών διευκολύνσεων σύμφωνα με τις πρόνοιες του περί Αγοραπωλησίας Πιστωτικών Διευκολύνσεων και για Συναφή Θέματα Νόμο του 2015 (Ν. 169(I)/2015). Η εν λόγω εταιρεία με την υλοποίηση της παρούσας πράξης συγκέντρωσης, θα δραστηριοποιείται στις τρεις αναφερόμενες σχετικές αγορές.

Η πλειοψηφία της Επιτροπής αποφάσισε ότι παρά την οριζόντια σχέση μεταξύ του Ομίλου PIMCO και της CYCMC σε αυτή την αγορά, δεν προκύπτει επηρεαζόμενη αγορά της διαχείρισης μη εξυπηρετούμενων δανείων στην Κύπρο στη βάση του Παραρτήματος I του Νόμου.

Περαιτέρω, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε πως στην προκειμένη συγκέντρωση προκύπτει πιθανή κάθετη σχέση μεταξύ του Ομίλου PIMCO ως διαχειριστή μη-εξυπηρετούμενων δανείων και της CYCMC ως κατόχου μη-εξυπηρετούμενων δανείων.

Η πλειοψηφία της Επιτροπής στη βάση των ενώπιόν της στοιχείων και δεδομένων και λαμβάνοντας υπόψη τα μερίδια αγοράς των μερών σε οποιαδήποτε από τις αγορές αυτές, κατέληξε ότι τούτα είναι αρκετά μικρότερα των μεριδίων αγοράς τα οποία προνοεί ο Νόμος για την ύπαρξη επηρεαζόμενης αγοράς. Ως

εκ τούτου, η πλειοψηφία της Επιτροπής σημείωσε ότι η οποιαδήποτε αλλαγή προκύψει συνεπεία της παρούσας συγκέντρωσης δεν εγείρει ανησυχίες για τον ανταγωνισμό ούτε ενδέχεται να έχει σημαντικές επιπτώσεις στις σχετικές αγορές. Ούτε υπάρχουν άλλες αγορές στις οποίες ενδέχεται να έχει σημαντικές επιπτώσεις η κοινοποιούμενη συγκέντρωση. Με γνώμονα τα πραγματικά και νομικά δεδομένα, όπως αναλύθηκαν και σκιαγραφήθηκαν και όπως στη λεπτομέρειά τους αναδεικνύονται και βεβαιώνονται από τον φάκελο της υπό κρίση συγκέντρωσης αλλά και εφαρμόζοντας τις σχετικές διατάξεις του Νόμου, η πλειοψηφία της Επιτροπής, ασκώντας τις εξουσίες που χορηγούνται σε αυτή σύμφωνα με τον Νόμο, κατέληξε στην απόφαση ότι στην υπό αναφορά συγκέντρωση δεν τίθεται ζήτημα δημιουργίας ή ενίσχυσης δεσπόζουσας θέσης και ούτε παρακώληση του ανταγωνισμού.

Ως εκ τούτου, ενεργώντας σύμφωνα με το άρθρο 22 του Νόμου, η πλειοψηφία της Επιτροπής αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην κοινοποιηθείσα συγκέντρωση και κήρυξε αυτή συμβατή με τη λειτουργία του ανταγωνισμού στην αγορά.

Κοινοποίηση συγκέντρωσης αναφορικά με την ανάληψη της δραστηριότητας της υπεραγοράς και του καφεστιατορίου Κώστας που ανήκει στην εταιρεία Κώστας Ι. Κυριάκου & Υιοί Λίμιτεδ από την εταιρεία Χ.Α. Παπαέλληνας Εμπορική Λτδ

(Απόφαση αρ. 79/2021 και ημερ. απόφασης 06/12/2021)

Αντικείμενο εξέτασης αποτέλεσε η πράξη συγκέντρωσης που κοινοποιήθηκε στην Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού (εφεξής η «Επιτροπή») στις 17/11/2021, από την εταιρεία Χ.Α. ΠΑΠΑΕΛΛΗΝΑΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΛΤΔ, (στο εξής η «Παπαέλληνας» ή «Αποκτώσα εταιρεία»), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 του περί Ελέγχου των Συγκεντρώσεων Επιχειρήσεων Νόμου του 2014 (εφεξής ο «Νόμος»).

Η εν λόγω κοινοποίηση αφορούσε συγκέντρωση, σύμφωνα με την οποία, η Παπαέλληνας προτίθετο να προβεί στην ανάληψη της δραστηριότητας της υπεραγοράς και του καφεστιατορίου Κώστας που ανήκει στην εταιρεία Κώστας Ι. Κυριάκου & Υιοί Λίμιτεδ και βρίσκεται στην Τριμίκλινη, με την ενοικίαση καφεστιατορίου και υπεραγοράς και αγορά προϊόντων του καφεστιατορίου και της υπεραγοράς Κώστας (στο εξής η «Επιχείρηση-Στόχος») από την εταιρεία Κώστας Ι. Κυριάκου & Υιοί Λίμιτεδ (στο εξής η «ΚΙΚ»).

Η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη τα πραγματικά στοιχεία και γεγονότα που περιβάλλουν την υπό εξέταση πράξη συγκέντρωσης και αφού προέβη στην αξιολόγησή τους με βάση την έννοια της συγκέντρωσης, όπως αυτή καθορίζεται στο άρθρο 6 του Νόμου και λαμβάνοντας υπόψιν τα άρθρα 18, 19, 21 και 28 της Κωδικοποιημένη ανακοίνωση της Επιτροπής για θέματα δικαιοδοσίας βάσει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 139/2004 για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων κατέληξε ότι η υπό εξέταση πράξη υπό την έννοια του άρθρου 6(1)(α)(ii) του Νόμου πληροί την έννοια της συγκέντρωσης, καθότι υπάρχει αλλαγή ελέγχου επί μόνιμης βάσης της Επιχείρησης Στόχου από την Παπαέλληνας.

Η Παπαέλληνας ασχολείται με τη λιανική πώληση διατροφικών προϊόντων και μη διατροφικών ειδών οικιακής χρήσης που αποβλέπουν στην ικανοποίηση των επαναλαμβανόμενων αναγκών των νοικοκυριών και στη λειτουργία καφεστιατορίων σε χώρους που εφάπτονται ή βρίσκονται παραπλήσια των υπεραγορών.

Η Επιχείρηση Στόχος επίσης δραστηριοποιείται στη λιανική πώληση διατροφικών προϊόντων και μη διατροφικών ειδών οικιακής χρήσης που αποβλέπουν στην ικανοποίηση των επαναλαμβανόμενων αναγκών των νοικοκυριών. Επιπρόσθετα, μέρος της Επιχείρησης Στόχου αποτελεί το καφεστιατόριο που βρίσκεται σε χώρο παραπλήσιο της υπεραγοράς.

Η Επιτροπή, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου καθώς και σχετική νομολογία, κατέληξε ότι, για σκοπούς αξιολόγησης της παρούσας πράξης συγκέντρωσης ως σχετική αγορά προϊόντος ορίζεται (α) η αγορά λιανικής πώλησης τροφίμων και ειδών οικιακής χρήσεως από υπεραγορές (ειδών σουπερμάρκετ) και (β) η αγορά λιανικής πώλησης ειδών καφεστιατορίου. Οποιοσδήποτε περαιτέρω διαχωρισμός της αγοράς σε υπο-αγορές δεν διαφοροποιεί το αποτέλεσμα της αξιολόγησης της συγκέντρωσης. Η γεωγραφική αγορά για τη σχετική αγορά (α) λιανικής πώλησης ειδών σουπερμάρκετ και (β) της λιανικής πώλησης ειδών καφεστιατορίου για σκοπούς αξιολόγησης της παρούσας πράξης συγκέντρωσης, ορίζεται η επικράτεια της Κυπριακής δημοκρατίας.

Σε σχέση με οποιαδήποτε οριζόντια επικάλυψη, η Επιτροπή σημείωσε ότι τόσο η Παπαέλληνας όσο και η Επιχείρηση Στόχος ασχολούνται με τις αγορές (α) λιανικής πώλησης ειδών σουπερμάρκετ και (β) της λιανικής πώλησης ειδών καφεστιατορίου, οι οποίες διενεργούνται αποκλειστικά εντός της επικράτειας της Κυπριακής Δημοκρατίας οπότε και στις δύο αγορές φαίνεται να προκύπτει οριζόντια σχέση μεταξύ της αποκτώσας εταιρείας και της Επιχείρησης Στόχου.

Σε σχέση με τη σχετική αγορά λιανικής πώλησης ειδών καφεστιατορίου το συνδυασμένο μερίδιο αγοράς σε περίπτωση ολοκλήρωσης της ενδεχόμενης συναλλαγής θα ανέρχεται σε [0-5]% της συνολικής αγοράς, το οποίο θεωρείται αμελητέο. Σε σχέση με τη σχετική αγορά λιανικής πώλησης ειδών σουπερμάρκετ το συνδυασμένο μερίδιο αγοράς σε περίπτωση ολοκλήρωσης της ενδεχόμενης συναλλαγής θα ανέρχεται σε [10-20]%.

Η Επιτροπή κατά την αξιολόγηση της της συμβατότητας της παρούσας συγκέντρωσης με βάση τα κριτήρια που τίθενται στο άρθρο 19 του Νόμου, έλαβε υπόψη της και εκτίμησε ιδιαίτερα τη δομή της επηρεαζόμενης αγοράς, τη θέση των συμμετεχουσών επιχειρήσεων στην επηρεαζόμενη αγορά, την οικονομική δύναμη των συμμετεχουσών επιχειρήσεων, τις εναλλακτικές πηγές προμήθειας, τους φραγμούς εισόδου και τα συμφέροντα των καταναλωτών. Η Επιτροπή κατέληξε ότι λόγω των χαμηλών φραγμών εισόδου, του μεγάλου ανταγωνισμού στην αγορά λιανικής πώλησης ειδών σουπερμάρκετ, του μικρού μεριδίου αγοράς που προστίθεται στο μερίδιο της αποκτώσας εταιρείας μετά την ολοκλήρωση της πράξης, φαίνεται ότι η συναλλαγή δεν οδηγεί σε ανησυχίες σχετικά με τον ανταγωνισμό στη σχετική αγορά. Η προτεινόμενη πράξη ενδεχόμενα δεν θα οδηγήσει σε οποιαδήποτε μονομερή αποτελέσματα (unilateral effects) ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο σε ουσιαστικό περιορισμό του ανταγωνισμού στη βάση των όσων αναφέρονται. Επίσης, κανένα από τα Μέρη δεν δραστηριοποιείται σε προηγούμενο ή μεταγενέστερο επίπεδο της αγοράς. Επομένως, η προτεινόμενη συναλλαγή δεν οδηγεί σε κάθετη σχέση στην Κύπρο.

Με γνώμονα τα πραγματικά και νομικά δεδομένα, η Επιτροπή, ασκώντας τις εξουσίες που χορηγούνται σε αυτή σύμφωνα με τον Νόμο, κατέληξε στην ομόφωνη απόφαση ότι στην υπό αναφορά συγκέντρωση δεν τίθεται ζήτημα δημιουργίας ή ενίσχυσης δεσπόζουσας θέσης και ούτε παρακώλυση του ανταγωνισμού και πως δεν υπάρχουν άλλες αγορές στις οποίες ενδέχεται να έχει σημαντικές επιπτώσεις η κοινοποιούμενη συγκέντρωση. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή ομόφωνα αποφάσισε να μην αντιταχθεί στην κοινοποιηθείσα συγκέντρωση και κήρυξε αυτή συμβατή με τη λειτουργία του ανταγωνισμού στην αγορά.

Κεφάλαιο 4

ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΠΡΟΩΘΗΣΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (ADVOCACY)

4.1 Γνωμοδοτήσεις της Επιτροπής

Η Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 23(2)(ιβ) των περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμων 2008 και 2014, έχει την εξουσία να παρέχει γνωμοδοτήσεις σε θέματα της αρμοδιότητάς της προς φορείς του Δημοσίου. Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού, ενεργώντας στο πλαίσιο αυτών των εξουσιών της, κλήθηκε σε αρκετές τέτοιες περιπτώσεις να δώσει τη γνώμη της σε διάφορα θέματα που άπτονται του Δικαίου του Ανταγωνισμού, πράγμα το οποίο και έπραξε. Επισημαίνεται ότι οι απόψεις της Επιτροπής δεν αναφέρονται σε συγκεκριμένες συμπεριφορές που κρίνονται με βάση τις διατάξεις των άρθρων 3 και 6 του Νόμου και 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης («ΣΛΕΕ»), ούτε δεσμεύουν την Επιτροπή σε υπάρχουσες ή μελλοντικές διαδικασίες και υποθέσεις.

Υπογραμμίζεται πως η γνωμοδοτική αρμοδιότητα της Επιτροπής έχει επεκταθεί σημαντικά τα τελευταία χρόνια, ως αποτέλεσμα της οικονομικής κρίσης και της ανάγκης προώθησης των διαρθρωτικών μεταρρυθμίσεων στο πλαίσιο των προγραμμάτων οικονομικής προσαρμογής.

Ειδικότερα, η Επιτροπή, στο πλαίσιο της προώθησης της πολιτικής ανταγωνισμού και της εξέτασης των αποτελεσμάτων στον ανταγωνισμό από τη θέσπιση νόμων και διατάξεων, συνέδραμε μέσω του γνωμοδοτικού της έργου παρέχοντας προς διάφορους φορείς του δημοσίου, είτε μετά από συγκεκριμένα αιτήματα είτε εξ ιδίας πρωτοβουλίας, αριθμό γνωμοδοτήσεων. Απόψεις και συστάσεις έχουν δοθεί και στο πλαίσιο δημόσιων διαβουλεύσεων για αριθμό προσχεδίων νομοσχεδίων, καθώς και γνωμοδοτήσεις προς τη Βουλή των Αντιπροσώπων αναφορικά με αριθμό θεμάτων και νομοθεσιών που ήταν ενώπιόν της. Αξίζουν δε να αναφερθούν οι παρεμβάσεις και η συμβολή της Επιτροπής σε ό,τι αφορά:

- Παροχή γνώμης προς το Υπουργείο Εσωτερικών (Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας) σε σχέση με αίτημα Συμβουλίου Εγγραφής Κτηματομεσιτών για Πρόσβαση στο Μητρώο Συγκριτικών Πωλήσεων.
- Παροχή γνώμης προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού σε σχέση με τους Νόμους «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμος του 2021», «Ο περί Σύστασης και Λειτουργίας της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου Νόμος του 2021» και «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
- Παροχή γνώμης προς την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και

Τουρισμού σε σχέση με το Σχέδιο Κανονισμών που τιτλοφορείται ως «Οι περί της Ενεργειακής Απόδοσης (Υπόχρεα Μέρη) Κανονισμοί του 2021»,

- Παροχή Γνώμης προς ΟΑΥ και Υπουργό Υγείας αναφορικά με τον καταρτισμό γεωγραφικών και ποσοτικών κριτηρίων στα φαρμακεία που θα ενταχθούν στο ΓεΣΥ.

4.2 Παροχή γνώμης αναφορικά με τον καταρτισμό γεωγραφικών και ποσοτικών κριτηρίων στα φαρμακεία που θα ενταχθούν στο ΓεΣΥ

Η Επιτροπή ενεργώντας στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της με δεδομένο την έρευνα που είχε διεξαχθεί αυτεπάγγελα εναντίον του Οργανισμού Ασφάλισης Υγείας (στο εξής «ΟΑΥ») και του Παγκύπριου Φαρμακευτικού Συλλόγου (στο εξής «ΠΦΣ») αναφορικά με το ενδεχόμενο παράβασης των άρθρων 3 και/ή 6 του Νόμου και των άρθρων 101 και/ή 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής «ΣΛΕΕ»), αποφάσισε να παρέχει τόσο στον Υπουργό Υγείας όσο και στον ΟΑΥ γνώμη για θέματα που άπτονται του ενωσιακού δικαίου του ανταγωνισμού και αφορούν τον καθορισμό γεωγραφικών και ποσοτικών κριτηρίων για σκοπούς ένταξης φαρμακοποιών στον Γενικό Σύστημα Υγείας (στο εξής «ΓεΣΥ») και την παροχή υπηρεσιών φροντίδας υγείας.

Η Επιτροπή αποφάσισε να παρέχει την εν λόγω γνώμη δεδομένου ότι η πολιτική ανταγωνισμού ενθαρρύνει και προωθεί την ύπαρξη ανοικτών αγορών, όπου οι επιχειρήσεις προσφέρουν υπηρεσίες και προϊόντα, με τους πιο ευνοϊκούς όρους. Οι επαγγελματικές υπηρεσίες (γνωστές και ως «ελεύθερα επαγγέλματα») που συμπεριλαμβάνουν μεταξύ άλλων το επάγγελμα του φαρμακοποιού, αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της οικονομίας της Κυπριακής Δημοκρατίας και κατ' επέκταση της Ευρωπαϊκής Ένωσης και οι υπηρεσίες που παρέχουν είναι απαραίτητες για τους καταναλωτές.

Η Επιτροπή με τη γνωμοδότησή της επεσήμανε πως παρόλο που ενδέχεται να υπάρχουν εύλογα επιχειρήματα υπέρ ορισμένων κανονισμών στα ελεύθερα επαγγέλματα, εντούτοις, οι περιοριστικοί κανονισμοί θα πρέπει να υπάρχουν μόνο όταν παρέχουν αποτελεσματικά και αναλογικά μέσα για την προστασία των καταναλωτών. Εν προκειμένω, η Επιτροπή παρατήρησε πως η απόφαση του ΟΑΥ για περιορισμό των φαρμακείων που θα συμβάλλονταν μαζί του, παρόλο που δεν αφορά αυτή καθαυτή τη ρύθμιση του επαγγέλματος του φαρμακοποιού, εντούτοις έχει επιπτώσεις στην άσκηση του επαγγέλματος.

Η Επιτροπή στη γραπτή της γνώμη ανέφερε πως τα οποιαδήποτε μέτρα και κριτήρια αποφασίζονται, πρέπει να είναι αναλογικά και δικαιολογημένα και να λαμβάνουν υπόψη τα δημογραφικά χαρακτηριστικά κάθε περιοχής. Επίσης, πρέπει να βασίζονται σε επίκαιρα δεδομένα, αλλά και να μην εμποδίζουν τη δημιουργία επαρκούς αριθμού φαρμακείων ικανών να εξασφαλίσουν κατάλληλη φαρμακευτική υπηρεσία για την ορθή παροχή υπηρεσιών υγείας φροντίδας στο πλαίσιο του ΓεΣΥ.

Πέραν όμως των γεωγραφικών και ποσοτικών κριτηρίων που είχαν καθοριστεί, η Επιτροπή στη γνωμάτευσή της αναφέρθηκε και στις εξαιρέσεις που τέθηκαν στα γεωγραφικά και πληθυσμιακά κριτήρια, τόσο για φυσικά όσο και για νομικά πρόσωπα. Ειδικότερα, με βάση τις εξαιρέσεις των κριτηρίων επιτράπητο η μεταβίβαση της σύμβασης παροχής υπηρεσιών στις περιπτώσεις που το νομικό πρόσωπο που κατείχε την άδεια/σύμβαση θα τερματίσει τις δραστηριότητές του. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα η σύμβαση με τον ΟΑΥ να αποτελεί πηγή εισοδήματος με μεγάλη αξία για τους φαρμακοποιούς που είναι ενταγμένοι στο ΓεΣΥ.

Το γεγονός ότι η σύμβαση δεν «επιστρέφει» στον ΟΑΥ ως η ρυθμιστική αρχή του ΓεΣΥ, επιτρέπει στους φαρμακοποιούς να πωλούν αυτή και δεικνύει πως η άδεια/σύμβαση με τους φαρμακοποιούς αποτελεί προϊόν εμπορικής εκμετάλλευσης με οικονομική αξία. Η Επιτροπή έκρινε πως εάν επιτραπεί κάτι τέτοιο, τότε η αξία που θα έχει η σύμβαση θα αυξηθεί με την πλήρωση όλων των συμβάσεων ανά περιοχή και επαρχία, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται πρόσθετοι φραγμοί εισόδου για νέο φαρμακοποιό που θα επιθυμεί να συμβληθεί με τον ΟΑΥ, αφού πέρα από την εξεύρεση υποστατικού και ενδεχομένως την αγορά της φήμης και πελατείας μιας επιχείρησης, θα καλείται να καταβάλει επιπρόσθετα ποσό, ενδεχομένως σεβαστό, για να μπορεί να προσφέρει υπηρεσίες φροντίδας υγείας στο πλαίσιο του ΓεΣΥ.

Η Επιτροπή, στη γνώμη της υπογράμμισε πως δεν πρέπει να αγνοείται το γεγονός ότι τα φαρμακεία που είχαν ενταχθεί στο ΓεΣΥ θα έχουν επιπρόσθετα έσοδα από άλλα προϊόντα και υπηρεσίες που δεν καλύπτει το ίδιο το ΓεΣΥ και ως εκ τούτου θα είναι σε πλεονεκτική θέση σε σχέση με φαρμακεία που δεν θα είναι στο ΓεΣΥ.

Επιπλέον, η Επιτροπή παρείχε γνώμη αναφορικά με την πρόνοια, η οποία προέβλεπε πως σε περίπτωση θανάτου, διανοητικής ανικανότητας ή πτώχευσης, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 17 του περί Φαρμακευτικής και Δηλητηρίων Νόμου (Κεφ.254) σύμφωνα με τους οποίους «*οι κληρονόμοι του δύνανται, με την άδεια του Συμβουλίου Φαρμακευτικής και τηρουμένων τέτοιων οδηγιών και όρων ως το Συμβούλιο Φαρμακευτικής ήθελε, κατά την διακριτική του ευχέρεια, θεωρήσει ορθό να επιβάλει, να διεξάγουν την επιχείρηση και δεν είναι απαραίτητο να εγγραφούν οι κληρονόμοι αυτοί, νοουμένου ότι η επιχείρηση αυτή συνεχίζεται μόνο κάτω από την προσωπική διεύθυνση και έλεγχο φαρμακοποιού και για τέτοια περίοδο που δεν υπερβαίνει τα πέντε έτη ως το Συμβούλιο Φαρμακευτικής ήθελε αποφασίσει.*»

Η Επιτροπή εξέφρασε τη γνώμη πως η εν λόγω διάταξη προσκρούει στη Σύμβαση Παροχής Υπηρεσιών Υγείας Φροντίδας από Φαρμακοποιό, σύμφωνα με την οποία ο ΟΑΥ δύναται να τερματίσει άμεσα τη σύμβαση με τον Φαρμακοποιό σε περίπτωση που αυτός έχει διαγραφεί από το Μητρώο των Φαρμακοποιών ή έχει παύσει να ασκεί το επάγγελμά του για οποιονδήποτε λόγο, ή εάν τελεί υπό πτώχευση ή εκκαθάριση, ή αναγκαστική διαχείριση, ή πτωχευτικό συμβιβασμό, ή στην περίπτωση παύσης δραστηριοτήτων. Πέραν αυτού, η Επιτροπή ανέφερε πως αυτή προσκρούει και με τις πρόνοιες του άρθρου 40 του Νόμου αρ. 89(Ι)/2001 ως έχει τροποποιηθεί, σύμφωνα το οποίο ο ΟΑΥ αναστέλλει ή τερματίζει τη σύμβαση παροχής υπηρεσιών φροντίδας υγείας που συνάπτει με οποιονδήποτε παροχέα φροντίδας υγείας όταν ο παροχέας υπηρεσιών φροντίδας υγείας δεν πληροί μετά την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης τους όρους και τις προϋποθέσεις του εν λόγω Νόμου και της σύμβασης. Η Επιτροπή επεσήμανε πως η εξαίρεση του άρθρου 17 του Κεφ. 254, έχει σκοπό να ρυθμίζει άλλα θέματα και όχι θέματα που σχετίζονται με την παροχή υπηρεσιών στο πλαίσιο του ΓεΣΥ.

Η εν λόγω πρόνοια δίδει πλεονεκτήματα σε μερίδα υφιστάμενων φαρμακοποιών που έχουν συμβληθεί μαζί του με αποκλειστικό κριτήριο τη συγγένεια (πρόσωπα πρώτου βαθμού συγγένειας και κληρονόμοι), θέτοντας σε δυσμενή θέση νέους φαρμακοποιούς τόσο Κύπριους όσο και πολίτες άλλων κρατών μελών της ΕΕ, που δεν έχουν συγγένεια πρώτου βαθμού με πρόσωπα που ήδη συμβλήθηκαν με τον ΟΑΥ και που επιθυμούν να συμβληθούν με τον ΟΑΥ με σκοπό την παροχή υπηρεσιών υγείας φροντίδας.

Η Επιτροπή επί τούτου, επεσήμανε πως οι οποιοσδήποτε εξαιρέσεις θα πρέπει να είναι αναλογικές, δικαιολογημένες και απαραίτητες για την ορθή παροχή υπηρεσιών υγείας φροντίδας στο πλαίσιο του ΓεΣΥ, καθότι ενδέχεται να κριθεί ότι παραβιάζει το δικαίωμα της Ένωσης και ειδικότερα το δικαίωμα της ελεύθερης εγκατάστασης (άρθρο 49 της ΣΛΕΕ) εφόσον ενδεχομένως να θεωρηθεί διάκριση με βάση την ιθαγένεια, ειδικά στην περίπτωση που διαφανεί ότι η δυνατότητα λειτουργίας φαρμακείου εκτός του ΓεΣΥ δεν είναι βιώσιμη. Επιπρόσθετα, η Επιτροπή υπογράμμισε πως η προνομιακή μεταχείριση συγκεκριμένων

επιχειρήσεων (φυσικών ή νομικών προσώπων) από το Κράτος ενδεχομένως να δύναται να εξεταστεί σε ενωσιακό επίπεδο και υπό το πρίσμα του άρθρου 106 της ΣΛΕΕ.

Η Επιτροπή εξέφρασε τη θέση πως δεν πρέπει να αγνοείται, ως έχει νομολογηθεί, πως οι φαρμακοποιοί αποτελούν ελεύθερους επαγγελματίες οι οποίοι παρέχουν τις υπηρεσίες τους σε συγκεκριμένες αγορές έναντι αμοιβής και ως εκ τούτου ασκούν οικονομική δραστηριότητα. Εν προκειμένω, οι φαρμακοποιοί, είτε έχουν ενταχθεί στο ΓεΣΥ, είτε όχι, παρέχουν τις υπηρεσίες τους στην αγορά παροχής φαρμακευτικών υπηρεσιών έναντι αμοιβής από τους πελάτες τους και αναλαμβάνουν τους χρηματοοικονομικούς κινδύνους που συντρέχουν σχετικά με την άσκηση των δραστηριοτήτων τους στο μέτρο που, σε περίπτωση αναντιστοιχίας μεταξύ δαπανών και εσόδων, ο εγκεκριμένος φαρμακοποιός καλείται να καλύψει ο ίδιος το διαπιστωθέν έλλειμμα.

Η Επιτροπή επεσήμανε πως οι φαρμακοποιοί, αλλά και οι υπόλοιποι παρόχοι υπηρεσιών υγείας, ως ελεύθεροι επαγγελματίες/επιχειρηματίες θα πρέπει να αποφασίζουν από μόνοι τους την τοποθεσία στην οποία οι ίδιοι κρίνουν ότι θα τους αποφέρει την αναμενόμενη απόδοση στην επένδυσή τους. Σε περίπτωση που για λόγους επίτευξης ασφαλούς και ποιοτικού εφοδιασμού του πληθυσμού σε φάρμακα είναι αναγκαίο να υπάρξουν κάποιες ρυθμίσεις, τότε αυτές θα πρέπει αφενός να είναι αναλογικές, να βασίζονται σε επικαιροποιημένα στοιχεία απογραφής του πληθυσμού και αφετέρου να περιοριστούν στο μέτρο που κρίνονται απαραίτητες για την ομοιόμορφη παροχή υπηρεσιών λαμβάνοντας υπόψη τα δημογραφικά χαρακτηριστικά των εκάστοτε περιοχών, ούτως ώστε να μην επιβάλλονται/καθίστανται περιορισμοί στην άσκηση του επαγγέλματος του φαρμακοποιού.

Η οποιαδήποτε απόφαση του ΟΑΥ για καθορισμό κριτηρίων θα πρέπει να λαμβάνει μεταξύ άλλων υπόψη τις παράπλευρες συνέπειες, που αφορούν την ανάπτυξη και λειτουργία του συγκεκριμένου επαγγέλματος ώστε να αποφευχθεί η δημιουργία κλειστών αγορών, η οποία δεν θα επιτρέπει την ανάπτυξη του συγκεκριμένου κλάδου και τη δραστηριοποίηση νέων φαρμακοποιών στην αγορά και θα επηρεάζει δυσμενώς των ανταγωνισμό στη λιανική διάθεση φαρμακευτικών, παραφαρμακευτικών και λοιπών προϊόντων (π.χ. προϊόντα περιποίησης και ομορφιάς) και υπηρεσιών και λοιπών υπηρεσιών φροντίδας που προσφέρονται από τα ιδιωτικά φαρμακεία. Αυτό κατ' επέκταση θα επηρεάσει δυσμενώς την ευημερία των καταναλωτών στην Κύπρο. Συνεπώς σκοπός της όποιας ρύθμισης θα πρέπει να είναι η διασφάλιση πρόσβασης σε φάρμακα από όλους τους δικαιούχους και όχι ο περιορισμός των παρόχων υπηρεσιών φροντίδας (δηλαδή των φαρμακείων) για σκοπούς βιωσιμότητας των ίδιων των φαρμακείων.

Περαιτέρω, η Επιτροπή εξέφρασε τη θέση πως θα πρέπει να επανεξεταστεί η πρόθεση του ΟΑΥ για τη δημιουργία κινήτρων και καταβολής χορηγίας σε φαρμακεία που επιθυμούν να μετακινηθούν σε αγροτικές και/ή απομακρυσμένες περιοχές, σύμφωνα με την οποία τα φαρμακεία είχαν τη δυνατότητα να λάβουν χορηγία από τον ΟΑΥ για κάθε φαρμακείο που συμμετείχε στο σχέδιο, δεδομένου ότι επρόκειτο να υπάρξει συνένωση φαρμακείων σε αστικές περιοχές ή/και μετακίνηση φαρμακείων από αστικές σε απομακρυσμένες περιοχές. Η Επιτροπή έχει τη θέση πως η παροχή τέτοιων κινήτρων, σε περιπτώσεις που παρατηρείται χαμηλό ενδιαφέρον και που στοχεύουν να ελκύσουν την εγκατάσταση νέων φαρμακείων σε συγκεκριμένες περιοχές, παρά ο γεωγραφικός περιορισμός, είναι πιο αποτελεσματικό μέτρο αφού αφενός θα διασφαλίζει τη διασπορά των φαρμακείων σε απομακρυσμένες περιοχές και αφετέρου δεν θα περιορίζει τον ανταγωνισμό μεταξύ φαρμακείων. Εξάλλου, αυτή ήταν και η βούληση του νομοθέτη, η οποία καταγράφεται στην ΚΔΠ 159/2019.

Σε αντίθεση, η επιβολή γεωγραφικών και πληθυσμιακών περιορισμών, ιδιαίτερα λόγω, του μικρού μεγέθους και πληθυσμού της Κύπρου θα οδηγήσει, σε σχετικά σύντομο χρονικό διάστημα, σε εξάντληση των εγγραφών στο ΓεΣΥ με αποτέλεσμα και πάλι να μην δύναται νέοι φαρμακοποιοί να ενταχθούν στο σύστημα για

μεγάλο χρονικό διάστημα, μέχρι να αυξηθεί (αν αυξηθεί) ο πληθυσμός και κατ' επέκταση να δημιουργηθούν τεχνικοί περιορισμοί στην ένταξη νέων φαρμακοποιών στην ευρύτερη αγορά του εν λόγω επαγγέλματος.

4.3 Παροχή γνώμης αναφορικά με τη νομοθετική ρύθμιση του ωραρίου και των ετήσιων αδειών των φαρμακοποιών

Η Επιτροπή ενεργώντας στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της παρείχε στον Υπουργό Υγείας γνώμη αναφορικά με τη νομοθετική ρύθμιση του ωραρίου και των ετήσιων αδειών των φαρμακοποιών και ειδικότερα την εξουσία που παρέχεται στον Υπουργό Υγείας δυνάμει του τροποποιητικού νόμου (Νόμος αρ. 111(Ι)/2020) να εκδίδει, έπειτα από διαβούλευση με τον ΠΦΣ και το Συμβούλιο Φαρμακευτικής, διάταγμα για τη ρύθμιση του ωραρίου λειτουργίας των φαρμακείων, των αργιών, των ημιαργιών, του ανοίγματος και του κλεισίματος των φαρμακείων εκ περιτροπής και της υποχρέωσης οποιουδήποτε φαρμακοποιού να διατηρεί το φαρμακείο του ανοικτό ή κλειστό κατά τη διάρκεια οποιωνδήποτε καθορισμένων ωρών (άρθρο 43^Α του Κεφ. 254).

Η Επιτροπή επεσήμει πως η εξουσία του Υπουργού Υγείας θα πρέπει να ρυθμίζει ρητά μόνο το άνοιγμα των φαρμακείων, δηλαδή κατά πόσο θα υπάρχουν ανοικτά φαρμακεία σε αργίες, ημιαργίες και το καλοκαίρι και όχι τα φαρμακεία που θα πρέπει να παραμένουν κλειστά. Οι φαρμακοποιοί πρέπει να μπορούν να επιλέγουν, εάν και εφόσον επιθυμούν, να παραμένουν τα φαρμακεία τους ανοικτά. Δηλαδή, πρέπει να διασφαλίζεται η ελεύθερη πρόσβαση στην αγορά για παροχή των φαρμακευτικών υπηρεσιών και η προμήθεια αυτών και από την πλευρά του καταναλωτή, αλλά και του φαρμακοποιού. Σε αντίθετη περίπτωση, δυνατό να παρακωλύεται ο υγιής ανταγωνισμός με την υπαγόρευση κλεισίματος, με περιορισμό της προμήθειας των φαρμακευτικών υπηρεσιών και της διάθεσής τους προς ζημία των καταναλωτών.

Συνεπώς, το Διάταγμα των Φαρμακοποιών θα πρέπει να χρησιμοποιεί την υπηρεσία εφημερίας για να εγγυάται την τακτική και κανονική διαχείριση της υγειονομικής περίθαλψης, πλην όμως πρέπει επίσης να συνάδει με τον Νόμο περί Ανταγωνισμού. Η Επιτροπή επεσήμανε με τη γνώμη της προς τον Υπουργό Υγείας πως η ζητούμενη και επιθυμητή ρύθμιση είναι να διασφαλίζεται πως το κοινό έχει πρόσβαση σε έναν ικανοποιητικό αριθμό φαρμακείων ώστε να επιτρέπεται η απρόσκοπτη εξυπηρέτηση του κοινού στις παρεχόμενες υπηρεσίες πώλησης φαρμάκων και όχι στο υποχρεωτικό κλείσιμο των επιχειρήσεων παρά τη θέλησή τους, με αποτέλεσμα να παρεμποδίζεται η πρόσβαση των πολιτών σε μεγαλύτερο αριθμό φαρμακείων.

4.4 Παρουσία της Επιτροπής στη Βουλή των Αντιπροσώπων στο πλαίσιο νομοπαρασκευαστικών διαδικασιών καθώς και συζήτησης άλλων θεμάτων

Στη διάρκεια της υπό επισκόπηση χρονιάς, η Επιτροπή, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, ανταποκρίθηκε στις προσκλήσεις Κοινοβουλευτικών Επιτροπών, όπου κατέθεσε τις απόψεις της για σειρά ζητημάτων και θεμάτων που άπτονται του τομέα του Ανταγωνισμού και απασχόλησαν τις Κοινοβουλευτικές Επιτροπές. Ακολουθεί συνοπτικός κατάλογος με τις συμμετοχές της Επιτροπής στις συνεδρίες των διάφορων

Κοινοβουλευτικών Επιτροπών κατά το υπό επισκόπηση έτος:

- Στις 02/03/2021, στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων με θέμα «Ο περί Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2020», «Ο περί της Μεταβίβασης των Αρμοδιοτήτων και των Λειτουργιών της Επιτροπής Σιτηρών Κύπρου στο Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Νόμος 2020» και «Ο περί της Διατήρησης Αποθεμάτων Πρώτων Υλών Ζωοτροφών και Σιτηρών για Ανθρώπινη Χρήση Νόμος του 2020».
- Στις 09/03/2021 και 06/04/2021, στις συνεδρίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων με θέμα «Ο περί Λοιμοκάθαρσης (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
- Στις 12/01/2021 και 06/04/2021, στις συνεδρίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων με θέμα «Το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας των σφαγείων, η μονοπωλιακή κατάσταση που έχει δημιουργηθεί και η ανάγκη διασφάλισης του δημόσιου συμφέροντος».
- Στις 13/04/2021 και 07/09/2021, στις συνεδρίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων με θέμα «Ο περί των Αθέμιτων Εμπορικών Πρακτικών στην Αλυσίδα Εφοδιασμού Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Νόμος του 2021».
- Στις 06/07/2021, στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, αναφορικά με νομοσχέδια με τίτλο «Ο περί Ορισμένων Πτυχών που αφορούν τις Συμβάσεις για την Προμήθεια Ψηφιακού Περιεχομένου και Ψηφιακών Υπηρεσιών Νόμος του 2021», «Ο περί της Έκδοσης Δικαστικών Διαταγμάτων για την Προστασία των Συλλογικών Συμφερόντων των Καταναλωτών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021» και «Ο περί Ορισμένων Πτυχών που αφορούν τις Συμβάσεις για τις Πωλήσεις Αγαθών Νόμος του 2021».
- Στις 13/07/2021 και 31/08/2021, στις συνεδρίες της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με θέμα «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Ηλεκτρισμού Νόμος του 2021», «Ο περί Σύστασης και Λειτουργίας της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας Κύπρου Νόμος του 2021» και «Ο περί Ρύθμισης της Αγοράς Φυσικού Αερίου (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021».
- Στις 12/10/2021, στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού με θέμα «Οι περί της Ενεργειακής Απόδοσης (Υπόχρεα Μέρη) Κανονισμοί του 2021».
- Στις 09/11/2021, στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Γεωργίας και Φυσικών Πόρων με θέμα «Η ανάγκη παραχώρησης γεωργικού πετρελαίου για σκοπούς κίνησης των οχημάτων που χρησιμοποιούνται στον τομέα της γεωργίας».
- Στις 16/11/2021, στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού για τη συνέχιση της συζήτησης του νομοσχεδίου «Ο περί Ορισμένων Πτυχών των Υπηρεσιών της Κοινωνίας της Πληροφορίας και ειδικά του Ηλεκτρονικού Εμπορίου καθώς και για Συναφή Θέματα (Τροποποιητικό) Νόμος του 2021».
- Στις 25/11/2021, στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων αναφορικά με την καταρχήν συζήτηση των νομοσχεδίων που τιτλοφορούνται «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομικών Υπηρεσιών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2021», «Ο περί Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών Νόμος του 2021» και ο περί Ραδιοεπικοινωνιών (τροποποιητικός) Νόμος του 2021».

Κεφάλαιο 5

ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΕΣ ΣΕ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΑΙ ΔΙΕΘΝΕΣ ΕΠΙΠΕΔΟ

5.1 Συνεργασίες της Επιτροπής

European Competition Network

Οι εθνικές αρχές ανταγωνισμού στην ΕΕ και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή συνεργάζονται πολύ στενά. Οι τομείς της συνεργασίας τους περιλαμβάνουν τη δίωξη των μυστικών συμπράξεων (καρτέλ), τον έλεγχο καταχρηστικών πρακτικών και τον έλεγχο των συγκεντρώσεων επιχειρήσεων. Για σκοπούς καταπολέμησης των διασυνωριακών περιορισμών του ανταγωνισμού, οι Αρχές Ανταγωνισμού των κρατών μελών της ΕΕ δημιούργησαν το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Ανταγωνισμού (ECN). Δυνάμει του ΕΚ αρ. 1/2003, οι Αρχές Ανταγωνισμού των Κρατών Μελών της ΕΕ μπορούν να παρέχουν αμοιβαία συνεργασία και στήριξη, π.χ. σε αιφνίδιους ελέγχους ή μέσω άλλων ερευνητικών εργασιών και μπορούν να συνεργάζονται στο πλαίσιο έρευνας μιας υπόθεσης με την ανταλλαγή εμπιστευτικών πληροφοριών.

Πέραν όμως αυτού, μέσω του ECN, οι Αρχές Ανταγωνισμού των κρατών μελών της ΕΕ ανταλλάσσουν πληροφορίες σχετικά με την εμπειρία τους στην αξιολόγηση και αναθεώρηση των κατευθυντήριων γραμμών και των Κανονισμών Εξαίρεσης (Block Exemption), για παράδειγμα σε κάθετους και οριζόντιους περιορισμούς του ανταγωνισμού.

Η αμοιβαία συνεργασία των Αρχών Ανταγωνισμών των Κρατών Μελών της ΕΕ, αναμένεται να ενισχυθεί ακόμη περισσότερο με την εφαρμογή της Οδηγίας (ΕΕ) αρ. 2019/1 «για την παροχή αρμοδιοτήτων στις Αρχές Ανταγωνισμού των κρατών μελών ώστε να επιβάλλουν αποτελεσματικότερα τους κανόνες και για τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς», με συνδρομή και παρουσία υπαλλήλων της αιτούσας Αρχής κατά τη διενέργεια αιφνιδιαστικών ελέγχων σε χώρους επιχειρήσεων ή σε άλλους χώρους, και διενέργεια συνεντεύξεων. Επίσης, θα παρέχεται αμοιβαία συνδρομή στην κοινοποίηση εγγράφων στον αποδέκτη για λογαριασμό άλλης Αρχής που σχετίζονται με (α) Προκαταρκτικές αιτιάσεις για παραβάσεις των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ, και (β) οποιεσδήποτε αποφάσεις που αφορούν την εφαρμογή των εν λόγω άρθρων. Τέλος, θα παρέχεται αμοιβαία συνδρομή για σκοπούς εκτέλεσης αποφάσεων που επιβάλλουν πρόστιμα ή περιοδικές χρηματικές ποινές.

International Competition Network

Σε διεθνές επίπεδο, οι Εθνικές Αρχές Ανταγωνισμού συνεργάζονται στο πλαίσιο του Διεθνούς Δίκτυου Ανταγωνισμού (ICN). Με σχεδόν 140 Αρχές Ανταγωνισμού, το ICN είναι το μεγαλύτερο δίκτυο αρχών ανταγωνισμού σε όλο τον κόσμο. Η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού συμμετέχει ενεργά τόσο με τη συμμετοχή της σε συναντήσεις που πραγματοποιούνται όσο και με την παροχή απόψεων και πληροφοριών για τις δράσεις της.

Συγκεκριμένα, στο υπό ανασκόπηση έτος, Μέλη της Υπηρεσίας της Επιτροπής παρακολούθησαν σειρά διαδικτυακών σεμιναρίων, μεταξύ άλλων:

ICN AWG Webinar - Competition Advocacy to Support Robust Competition in a Post-pandemic World που πραγματοποιήθηκε τον Ιανουάριο του 2021

ICN CWG SG1 Webinar - How to detect and assess bidding cartels II που πραγματοποιήθηκε τον Ιανουάριο του 2021

ICN AEWG Webinar - Digitalisation, Innovation and Agency Effectiveness που πραγματοποιήθηκε τον Μάρτιο του 2021

ICN Virtual Promotion & Implementation Workshop 2021 που πραγματοποιήθηκε τον Σεπτέμβριο του 2021

ICN UCWG Plenary: Analysis of Theories of Harm and Design of Remedies Concerning Unilateral Conduct with Dominance/Substantial Market Power in Digital Markets που πραγματοποιήθηκε τον Οκτώβριο του 2021

ICN ANNUAL Conference, που πραγματοποιήθηκε τον Οκτώβριο του 2021

Περαιτέρω, Λειτουργοί της Υπηρεσίας συμμετείχαν στον **ICN CARTEL WORKSHOP** που πραγματοποιήθηκε τον Νοέμβριο του 2021 στη Λισαβόνα της Πορτογαλίας με θέμα «**A stronger cartel enforcement for an effective recovery**». Η Επιτροπή διά των Λειτουργών της είχε τη δυνατότητα να παρουσιάσει την εμπειρία της, από τη δική της οπτική γωνία στην εφαρμογή του Προγράμματος Επιείκειας που παραχωρείται σε επιχειρήσεις για παραβάσεις του δικαίου του ανταγωνισμού.

5.2 Συμμετοχή της Επιτροπής σε Συναντήσεις στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού καθώς και σε Ευρωπαϊκά και Διεθνή Συνέδρια

Η σημασία των διεθνών σχέσεων για την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού είναι συνδεδεμένη με το όραμά της να αποτελέσει μια δυναμική Ευρωπαϊκή Αρχή Ανταγωνισμού, η οποία συμπορεύεται με τις διεθνείς πρακτικές και προάγει τις αρχές ανταγωνισμού σε κοινοτικό και διεθνές επίπεδο. Η συμμετοχή των στελεχών της Υπηρεσίας σε ομάδες εργασίας είναι από τους βασικότερους τρόπους συνεργασίας, αμοιβαίας συνδρομής και συνδιαμόρφωσης των πολιτικών ανταγωνισμού, με στόχο την αποτελεσματικότερη επιτέλεση του έργου της, προς όφελος της αγοράς. Η ενεργός συμμετοχή και συνεργασία σε κοινοτικό επίπεδο κρίνεται απαραίτητη, ιδιαίτερα μετά την εφαρμογή του Κανονισμού του Συμβουλίου (ΕΚ) αριθμ.1/2003.

Λόγω όμως της συνεχιζόμενης πανδημίας COVID-19 και των μέτρων που λήφθηκαν σε ευρωπαϊκό επίπεδο, η πλειονότητα των συναντήσεων και των συνεδρίων σε θέματα ανταγωνισμού και ελέγχου συγκεντρώσεων διεκπεραιώθηκε διαδικτυακά.

- **Υπογραφή Πρωτοκόλλου με την Ελληνική Αρχή Ανταγωνισμού**

Στο πλαίσιο ενίσχυσης και διεύρυνσης των συνεργασιών της Επιτροπής με άλλες Αρχές Ανταγωνισμού, τον Μάρτιο του 2021 υπεγράφη Πρωτόκολλο Συνεργασίας με την Ελληνική Επιτροπή Ανταγωνισμού. Κύριος στόχος είναι η ανταλλαγή εμπειριών και γνώσεων σε ό,τι αφορά την εφαρμογή του ενωσιακού δικαίου ανταγωνισμού και τη μεταφορά τεχνογνωσίας με τη διεξαγωγή επισκέψεων και σεμιναρίων. Το μνημόνιο υπεγράφη από την Πρόεδρο της Επιτροπής κα. Λ. Χριστοδούλου και τον Πρόεδρο της Ελληνικής Επιτροπής Ανταγωνισμού κ. Ι. Λιανού.

- **ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΠΡΟΕΔΡΩΝ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΩΝ ΔΙΕΥΘΥΝΤΩΝ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**
(*Directors General Meeting*)

Στις 22 Ιουνίου 2021 και στις 25 και 26 Νοεμβρίου 2021, η Πρόεδρος της Επιτροπής έλαβε μέρος διαδικτυακά στις Συναντήσεις των Προέδρων Αρχών Ανταγωνισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

- **ΣΥΝΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

Η Διευθύντρια, οι Ανώτεροι Λειτουργοί και οι Λειτουργοί της Υπηρεσίας κατά το υπο ανασκόπηση έτος, έλαβαν μέρος σε διαδικτυακές συναντήσεις των ομάδων εργασίας του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού.

- **EUROPEAN COMPETITION DAY**

Στις 15 Ιουνίου 2021, η Πρόεδρος της Επιτροπής έλαβε μέρος διαδικτυακά στο European Competition Day, που διοργανώθηκε από την Πορτογαλική Αρχή Ανταγωνισμού στο πλαίσιο της Προεδρίας του Συμβουλίου της ΕΕ.

- **ST. MARTIN'S CONFERENCE 2021**

Η Πρόεδρος της Επιτροπής και η Διευθύντρια της Υπηρεσίας στις 10 και 11 Νοεμβρίου 2021, κατόπιν πρόσκλησης συμμετείχαν στο ετήσιο Συνέδριο St. Martin's Conference που διοργανώνεται από την Τσεχική Αρχή Ανταγωνισμού. Στο συνέδριο παρουσιάστηκαν οι τελευταίες εξελίξεις στην πολιτική ανταγωνισμού εντός της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Σλοβακικής Δημοκρατίας, της Ουγγαρίας και της Αυστρίας. Περαιτέρω, το συνέδριο επικεντρώθηκε στην επικείμενη τροποποίηση του νόμου για την προστασία του ανταγωνισμού, τα ζητήματα της ψηφιακής αγοράς, την παραβίαση την απαγόρευση των πρώιμων συγχωνεύσεων και την εφαρμογή της οδηγίας για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές στην τσεχική νομοθεσία.

Κεφάλαιο 6

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΑΠΟΦΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ

Κατά το 2021, εκδόθηκαν σημαντικές αποφάσεις από το Διοικητικό Δικαστήριο αναφορικά με αποφάσεις της Επιτροπής, οι οποίες είχαν εκδοθεί στο παρελθόν. Κάτωθι παρουσιάζεται σύνοψη αυτών. Οι αποφάσεις δύναται να ανευρεθούν, μεταξύ άλλων, στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού.

Επικύρωση από το Διοικητικό Δικαστήριο της απόφασης της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού με αρ. 20/2015, με την οποία επέβαλε στην εταιρεία Hermes Airports Ltd πρόστιμο ύψους €750.000

Το Διοικητικό Δικαστήριο με απόφασή του ημερομηνίας 14 Οκτωβρίου 2021 επικύρωσε την απόφαση της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού με αρ. 20/2015, με την οποία αποφάσισε ότι η εταιρεία Hermes Airports Ltd (εφεξής η «Hermes») παραβίασε τις διατάξεις του άρθρου 6(1)(α) του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου Ν. 13(Ι)/2008 ως έχει τροποποιηθεί με τον Νόμο 41(Ι)/2014 (εφεξής ο «Νόμος») καθώς και τις αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εφεξής η «ΣΛΕΕ»).

Αντικείμενο της εν λόγω υπόθεσης αποτέλεσε η καταγγελία που υπέβαλε στην Επιτροπή η εταιρεία Hertz εναντίον της εταιρείας Hermes αναφορικά με την κατ' ισχυρισμό καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης της Hermes κατά παράβαση του άρθρου 6(1)(α), 6(1)(β), 6(1)(γ) του Νόμου και του αντίστοιχου άρθρου 102 της ΣΛΕΕ καθώς και την κατ' ισχυρισμό καταχρηστική εκμετάλλευση της σχέσης οικονομικής εξάρτησης της εταιρείας Hertz από την Hermes κατά παράβαση του άρθρου 6(2) του Νόμου εκ μέρους της Hermes.

Η Επιτροπή αποφάσισε ότι η Hermes επέβαλε αυθαίρετους όρους συναλλαγής τόσο στα έγγραφα του διαγωνισμού που προκηρύχθηκε για τη σύναψη on-airport συμβάσεων παροχής υπηρεσιών ενοικίασεως αυτοκινήτων με εταιρείες ενοικίασεως αυτοκινήτων όσο και κατά τη σύναψη off-airport σύμβασης υπηρεσιών ενοικίασεως αυτοκινήτων με την εταιρεία Demstar Rentals (2008) Ltd (εφεξής η «Hertz») και της επέβαλε πρόστιμο €750.000.

Συγκεκριμένα, η Επιτροπή αποφάσισε κατά πλειοψηφία ότι η όλη συμπεριφορά της Hermes να μειώσει τον αριθμό των on-airport operators από επτά (7) σε τέσσερις (4), προβλέποντας παράλληλα στις on-airport

συμβάσεις της το δικαίωμα να συνάπτει και off-airport συμβάσεις αποτελεί καταχρηστική συμπεριφορά ιδωμένη συνδυαστικά με την αύξηση του ελάχιστου συνολικού ενοικίου. Η εν λόγω καταχρηστική συμπεριφορά της Hermes κρίθηκε ότι επεκτείνεται και στις off-airport συμβάσεις, σε σχέση με τις οποίες η Hermes απάλειψε όρο της προηγούμενης off-airport σύμβασης, μειώνοντας έτσι τα δικαιώματα της Hertz και αυξάνοντας ταυτόχρονα το ενοίκιο. Η Επιτροπή επεσήμανε ότι οι εν λόγω όροι και η εν γένει συμπεριφορά, της Hermes δεν έχουν δικαιολογηθεί αντικειμενικά ούτε έχουν αποδειχθεί ως απολύτως αναγκαίοι σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή αποφάσισε κατά πλειοψηφία ότι η Hermes προέβη σε παράβαση του άρθρου 6(1)(α) του Νόμου και του άρθρου 102 της ΣΛΕΕ, επιβάλλοντάς της διοικητικό πρόστιμο ύψους €750.000.

Το Διοικητικό Δικαστήριο απέρριψε όλους τους ισχυρισμούς που προβλήθηκαν από την Αιτήτρια, οι οποίοι αφορούσαν αντισυνταγματικότητα του Νόμου, απουσία ύπαρξης πλήρους δικαστικού ελέγχου των ευρημάτων της Επιτροπής, πλάνη περί τα πράγματα και τον νόμο αλλά και έλλειψη δέουσας έρευνας και/ή καθόλου έρευνας, έλλειψη επαρκούς και/ή νόμιμης και/ή ειδικής αιτιολογίας καθώς επίσης και παράβαση των αρχών της καλής πίστης και της χρηστής διοίκησης.

Το Διοικητικό Δικαστήριο στην απόφασή του σημείωσε, μεταξύ άλλων, ότι: «[...] παρόμοιοι ισχυρισμοί, περί παράβασης του άρθρου 6 της ΕΣΔΑ και του δικαιώματος δίκαιης δίκης έχουν τεθεί και ενώπιον των Δικαστηρίων της Ένωσης και έχουν απορριφθεί. [...] Το Γενικό Δικαστήριο, [...] τόνισε ότι η Επιτροπή δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ως «δικαστήριο» εν τη εννοία του άρθρου 6 της ΕΣΔΑ, ενώ ο έλεγχος νομιμότητας που ασκεί το Πρωτοδικείο επί των αποφάσεων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, με τις οποίες διαπιστώνεται παράβαση των κανόνων του ανταγωνισμού και επιβάλλονται πρόστιμα, «πρέπει να θεωρηθεί ως αποτελεσματικός δικαστικός έλεγχος της προσβαλλόμενης πράξης.

Επισημαίνεται συναφώς, όπως ορθώς παρατηρεί και η συνήγορος της καθ' ης η αίτηση, ότι ο τρόπος λειτουργίας της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού είναι αντίστοιχος με τον τρόπο λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, παρά τις όποιες διαφοροποιήσεις σε επιμέρους πτυχές, οι οποίες, ωστόσο, ουδόλως αλλοιώνουν το γεγονός ότι και στις δύο περιπτώσεις η έρευνα διεξάγεται από την υπηρεσία της κάθε Επιτροπής και στη συνέχεια η απόφαση λαμβάνεται από την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού και το κολέγιο των Επιτρόπων αντίστοιχα, ως συλλογικά όργανα: αυτό δε που έχει καίρια σημασία, είναι το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τα ζητήματα αυτά, το οποίο και στις δύο περιπτώσεις είναι πανομοιότυπο, παρέχοντας εν πολλοίς το ίδιο εύρος εξουσιών και αρμοδιοτήτων.

Ως εκ των πιο πάνω, δεν διαπιστώνεται παράβαση του δικαιώματος του αιτητή σε δίκαιη δίκη και οι περί του αντιθέτου ισχυρισμοί δεν έχουν έρεισμα, υποκείμενοι ωσαύτως σε απόρριψη.».

Επίσης, ως προς τη στοιχειοθέτηση της ως άνω παράβασης από μέρος της Hermes, το Διοικητικό Δικαστήριο σημείωσε, μεταξύ άλλων, ότι:

«Παρατηρώ, συναφώς, ότι αποκαλύπτεται με επάρκεια και σαφήνεια το σκεπτικό της Επιτροπής και δίδεται από την Επιτροπή σαφής αιτιολόγηση σε κάθε περίπτωση, με τη δέουσα υπαγωγή των γεγονότων στον σχετικό νομικό κανόνα και την κατάληξή της για κάθε ένα από τα εξεταζόμενα ζητήματα, ούτως ώστε να μην αφήνονται αμφιβολίες ως προς το ποιος ήταν ο πραγματικός λόγος που την οδήγησε στη λήψη της απόφασής της (βλ. και άρθρο 28(1) του Νόμου 158(Ι)/1999).

Κατά συνέπεια, οι ισχυρισμοί περί ελλιπούς και/ή ανεπαρκούς αιτιολογίας της επίδικης απόφασης δεν ευσταθούν και απορρίπτονται.».

Εν κατακλείδι, σημειώνεται ότι το Διοικητικό Δικαστήριο έκρινε πως ορθά και κατόπιν δέουσας έρευνας και επαρκούς αιτιολόγησης, η Επιτροπή κατέληξε στη διαπιστωθείσα απόφαση παράβαση και επιβολή διοικητικού προστίμου στην εταιρεία Hermes, κάνοντας δεκτή όλη τη σχετική νομική και οικονομική ανάλυση της Επιτροπής.

Επικύρωση από το Διοικητικό Δικαστήριο της απόφασης της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού και του προστίμου που επέβαλε στον Παγκύπριο Οργανισμό Αγελαδοτρόφων ύψους €2.100.000 για παράβαση του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου του 2008

Στις 24 Σεπτεμβρίου 2021 το Διοικητικό Δικαστήριο εξέδωσε την υπ' αριθμό 65/2015 απόφαση με την οποία απέρριψε την αίτηση του Παγκύπριου Οργανισμού Αγελαδοτρόφων (εφεξής ο «ΠΟΑ») κατά της νομιμότητας της απόφασης της Επιτροπής με αριθμό 42/2014 και ημερομηνία 17/10/2014. Ως εκ τούτου, η απόφαση της Επιτροπής με την οποία είχε επιβάλει πρόστιμο στην εταιρεία Παγκύπριος Οργανισμός Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ ύψους €2.100.000 για παράβαση των άρθρων 3(1)(α), 3(1)(β) και 6(1) (α) του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου του 2008 (στο εξής «ο Νόμος») επικυρώθηκε.

Ειδικότερα, το Διοικητικό Δικαστήριο έκρινε πως ορθά και κατόπιν δέουσας έρευνας και πλήρους αιτιολόγησης, η Επιτροπή κατέληξε πως ο ΠΟΑ παραβίασε:

- (α)** Το άρθρο 3(1)(α) του Νόμου που αφορά την πρακτική της σύναψης συμβάσεων αποκλειστικής διάθεσης νωπού αγελαδινού γάλακτος με τους αγελαδοτρόφους μέλη του που συμπεριλαμβάνουν συγκεκριμένους τυποποιημένους όρους καθορισμού των τιμών αγοράς του νωπού αγελαδινού γάλακτος. Η Επιτροπή στην απόφασή της με αρ. 42/2014 κατέληξε πως η παράβαση του άρθρου 3(1) (α) του Νόμου από μέρος του ΠΟΑ μέσω του καθορισμού τιμών του νωπού αγελαδινού γάλακτος, είχε αντίκτυπο τόσο στην αγορά που δραστηριοποιείτο ο κάθε παραγωγός, καθότι δεν ήταν ελεύθερος να πωλεί τις ποσότητες που παρήγαγε στην τιμή που επιθυμούσε, όσο και στο επόμενο στάδιο της αγοράς και συγκεκριμένα σε σχέση με την τιμή πώλησης του νωπού αγελαδινού γάλακτος από τον ΠΟΑ προς τις γαλακτοβιομηχανίες, τους παστεριωτές, τα τυροκομεία και τις παγωτοβιομηχανίες (επιβλήθηκε διοικητικό πρόστιμο ύψους €600,000).
- (β)** Το άρθρο 3(1)(β) του Νόμου που αφορά την πρακτική της σύναψης συμβάσεων αποκλειστικής διάθεσης νωπού αγελαδινού γάλακτος με τους αγελαδοτρόφους μέλη του που συμπεριλαμβάνουν την επιβολή ρητρών αποκλειστικότητας και μη ανταγωνισμού. Η Επιτροπή στην απόφασή της αρ. 42/2014 κατέληξε πως μέσω της εφαρμογής ρητρών αποκλειστικότητας και λόγω του μεγάλου μεριδίου που κατείχε στην αγορά εντός της Κυπριακής Δημοκρατίας, αλλά και της συγκέντρωσης της αγοράς, οι ενέργειές του επηρέαζαν τόσο το στάδιο στο οποίο συναλλάσσονταν οι παραγωγοί με αυτόν, όσο και τα επόμενα στάδια της αγοράς τα οποία επηρεάζονταν λόγω της φύσης και χαρακτηριστικών των συγκεκριμένων αγορών, οι οποίες λειτουργούσαν ως 'αλυσίδα' (επιβλήθηκε διοικητικό πρόστιμο ύψους €600,000).
- (γ)** Το άρθρο 3(1)(β) του Νόμου που αφορά την εφαρμογή του μέτρου Ομαλής Παραγωγής Γάλακτος (Ο.Π.Γ.), καθότι ο τρόπος εφαρμογής του μέτρου στερούσε από τους παραγωγούς τη δυνατότητα να παράγουν αγελαδινό γάλα στα όρια της ετήσιας ποσόστωσής τους, σε περίπτωση που σε συγκεκριμένους μήνες δεν παρήγαγαν την ποσόστωση που τους αναλογούσε μέσω του μέτρου αυτού. Επίσης, με την εφαρμογή του εν λόγω μέτρου για συγκεκριμένους μήνες του γαλακτοκομικού έτους, η καθ' υπέρβαση παραγωγή παραχωρείτο στον ΠΟΑ σε μηδενική τιμή, ο οποίος εν συνεχεία προέβαινε στην πώληση των σχετικών ποσοτήτων. Περαιτέρω, διαφάνηκε ότι τούτο είχε αντίκτυπο στην αγορά παραγωγής νωπού αγελαδινού γάλακτος, καθότι, όπως διαπιστώθηκε κατά τα τρία (3) τελευταία χρόνια εφαρμογής του μέτρου Ομαλής Παραγωγής Γάλακτος υπήρχε ακάλυπτη ποσόστωση των αγελαδοτρόφων μελών του

ΠΟΑ, σε αντίθεση με τα προηγούμενα χρόνια (επιβλήθηκε πρόστιμο ύψους €100,000).

- (δ)** Το άρθρο 6(1)(α) του Νόμου που αφορά τον καθορισμό και/ή την επιβολή υπερβολικών και/ή αθέμιτων τιμών στο νωπό αγελαδινό γάλα (επιβλήθηκε πρόστιμο ύψους €800,000).

Το Διοικητικό Δικαστήριο απέρριψε όλους τους ισχυρισμούς που προβλήθηκαν από τον Αιτητή στην υπό αναφορά προσφυγή, οι οποίοι αφορούσαν την κακή ή/και πάσχουσα συγκρότηση της Επιτροπής, την παραβίαση των αρχών της δίκαιης δίκης και φυσικής δικαιοσύνης και δη της αρχής της αμεροληψίας, του δικαιώματος πρόσβασης στον διοικητικό φάκελο και του δικαιώματος ακρόασης, αλλά και της παράβασης του άρθρου 6 της ΕΣΔΑ, της εσφαλμένης ερμηνείας του Νόμου και /ή εσφαλμένης απόφασης της ΕΠΑ όσον αφορά τα άρθρα 175 και 176 του ΕΚ αρ. 1234/2007 και πλάνης περί τον νόμο για την αναγνώριση των οργανώσεων παραγωγών και γεωργικών προϊόντων, καθώς και τους ισχυρισμούς περί πραγματικής και νομικής πλάνης της Επιτροπής όσον αφορά την παραβίαση των άρθρων 3(1) και 6(1) του Νόμου, και ανεπαρκούς αιτιολόγησης και μη διεξαγωγής δέουσας έρευνας κατά την επιβολή του διοικητικού προστίμου.

Μεταξύ άλλων, το Διοικητικό Δικαστήριο στην απόφασή του υπογράμμισε πως το ζήτημα αναφορικά με τον ισχυρισμό περί της παραβίασης του Άρθρου 30.2 του Συντάγματος και του άρθρου 6 της ΕΣΔΑ, έχει ήδη επιλυθεί μέσα από τις αποφάσεις της Ολομέλειας του Ανώτατου Δικαστηρίου, υπογραμμίζοντας πως «διενεργούμενος έλεγχος επιτρέπει στον Δικαστή να εξετάσει την επάρκεια και πληρότητα των κυρώσεων που επιβάλλει η Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού, μέσα από το πρίσμα των αρχών της δέουσας έρευνας, πλάνης (πραγματικής ή νομικής) και επάρκειας της αιτιολογίας. Το Ανώτατο-και πλέον το Διοικητικό- Δικαστήριο έχει την εξουσία, στα πλαίσια του εξεταστικού συστήματος που χαρακτηρίζει τον ακυρωτικό έλεγχο, να προβαίνει σε έλεγχο συμβατό με αυτόν που το άρθρο 6 της ΕΣΔΑ επιβάλλει και/ή προβλέπει». Σημειώθηκε επίσης πως, «[...] ο τρόπος λειτουργίας της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού είναι αντίστοιχος με τον τρόπο λειτουργίας της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, παρά τις όποιες διαφοροποιήσεις σε επιμέρους πτυχές, οι οποίες, ωστόσο, ουδόλως αλλοιώνουν το γεγονός ότι και στις δύο περιπτώσεις η έρευνα διεξάγεται από την υπηρεσία της κάθε Επιτροπής και στη συνέχεια η απόφαση λαμβάνεται από την Επιτροπή Προστασίας του Ανταγωνισμού και το κολέγιο των Επιτρόπων αντίστοιχα, ως συλλογικά όργανα: αυτό δε που έχει καίρια σημασία, είναι το νομοθετικό πλαίσιο που διέπει τα ζητήματα αυτά, το οποίο και στις δύο περιπτώσεις είναι πανομοιότυπο, παρέχοντας εν πολλοίς το ίδιο εύρος εξουσιών και αρμοδιοτήτων.»

Το Δικαστήριο εξετάζοντας την επίδικη απόφαση, κατέληξε πως αυτή υπήρξε δεόντως και επαρκώς αιτιολογημένη, και ειδικότερα έκρινε πως δόθηκε από την Επιτροπή σαφής αιτιολόγηση σε κάθε περίπτωση, ούτως ώστε να μην αφήνονται αμφιβολίες ως προς το ποιος ήταν ο πραγματικός λόγος που την οδήγησε στη λήψη της απόφασής της.

Επιπλέον, το Δικαστήριο απέρριψε και τους ισχυρισμούς του ΠΟΑ περί ανεπαρκούς αιτιολόγησης και μη διενέργειας της δέουσας έρευνας ως προς την επιβολή του διοικητικού προστίμου καθώς και τους ισχυρισμούς περί εσφαλμένης εφαρμογής του Νόμου, επισημαίνοντας πως η Επιτροπή ορθά επέβαλε πρόστιμο για κάθε μια από τις διαπιστωθείσες παραβάσεις και πως δεν διαπιστώνει κενό στην αιτιολόγηση της Επιτροπής.

Επικύρωση από το Διοικητικό Δικαστήριο της απόφασης της Επιτροπής Προστασίας του Ανταγωνισμού και του προστίμου που επέβαλε στην ΑΤΗΚ για παράβαση του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου του 2008

Στις 17/09/2021, το Διοικητικό Δικαστήριο εξέδωσε την υπ' αριθμό 698/2015 απόφαση με την οποία απέρριψε την αίτηση της Αρχής Τηλεπικοινωνιών Κύπρου (εφεξής η «ΑΤΗΚ») κατά της νομιμότητας της απόφασης της Επιτροπής με αριθμό 7/2015 ημερομηνίας 05/03/2015. Ως εκ τούτου, η απόφαση της Επιτροπής με την οποία είχε επιβάλει πρόστιμο στην ΑΤΗΚ ύψους €1.016.425 για παράβαση των άρθρων 6(1)(α) και 6(1)(β) του περί της Προστασίας του Ανταγωνισμού Νόμου του 2008 (στο εξής «ο Νόμος») επικυρώθηκε.

Ειδικότερα, το Διοικητικό Δικαστήριο έκρινε πως ορθά και κατόπιν δέουσας έρευνας και πλήρους αιτιολόγησης, η Επιτροπή κατέληξε πως η ΑΤΗΚ παραβίασε:

- (α)** Το άρθρο 6(1)(α) του Νόμου σε σχέση με τις αθέμιτες τιμές χρέωσης ή/και μη δίκαιες τιμές που προβλέπονται στη Συμφωνία ημερομηνίας 08/02/2008 και στη Συμφωνία ημερομηνίας 05/11/2009 με τη Primetel PLC αναφορικά με το δικαίωμα χρήσης χωρητικότητας (ROU) στο υποσύστημα MINERVA με προορισμό από την Κύπρο προς το Λονδίνο/Φρανκφούρτη, καθότι αυτές κρίθηκαν υπερβολικά ψηλές, και
- (β)** Το άρθρο 6(1)(β) του Νόμου σε σχέση με τις πράξεις ή/και παραλήψεις και της άρνησης της ΑΤΗΚ προς την Primetel PLC να αποδεχθεί τη σταδιακή ή/και τμηματική αποπληρωμή των οφειλών ή/και παραχώρηση διευκολύνσεων στην αποπληρωμή των εξόδων Λειτουργίας και Συντήρησης για το έτος 2013, αναφορικά με τη χωρητικότητα στο MINERVA, που είχε αγοράσει η Primetel.

Το Δικαστήριο, απέρριψε τις θέσεις και τους ισχυρισμούς που προβλήθηκαν από την ΑΤΗΚ καταλήγοντας πως *«από την όλη διοικητική διεργασία έκδοσης της προσβαλλόμενης απόφασης, όπως αυτή αναδεικνύεται από το σύνολο των στοιχείων των φακέλων, θεωρώ ότι δεν πρόκειται για περίπτωση στην οποία χωρεί επέμβαση του Δικαστηρίου.»*

Ειδικότερα, το Δικαστήριο απέρριψε τους ισχυρισμούς της ΑΤΗΚ περί μη ορισμού και ανάλυσης της σχετικής αγοράς όπως απαιτείται από τις αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και των Ευρωπαϊκών Δικαστηρίων, επισημαίνοντας πως η Επιτροπή ασχολήθηκε με όλα όσα είχαν τεθεί από την πλευρά των αιτητών, κατά τρόπο εμπειρισταμένο και πλήρη, με παραπομπή σε σχετική νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και σε αποφάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Σε ό,τι αφορά το ζήτημα του καθορισμού της δεσπόζουσας θέσης της ΑΤΗΚ, το Δικαστήριο σημείωσε πως όλοι οι ισχυρισμοί που είχαν τεθεί από την ΑΤΗΚ εξετάστηκαν και απαντήθηκαν από την Επιτροπή κατά τρόπο λεπτομερή, οδηγώντας το Δικαστήριο στο συμπέρασμα ότι η Επιτροπή, παρά τους περί του αντιθέτου ισχυρισμούς της ΑΤΗΚ, προέβη σε δέουσα έρευνα και καμία πλάνη δεν έχει αποδειχθεί στον συλλογισμό της σε σχέση με τη διαπίστωσή της για κατοχή δεσπόζουσας θέσης από την ΑΤΗΚ στη σχετική αγορά.

Σε ό,τι αφορά την ανάλυση που είχε πραγματοποιηθεί από την Επιτροπή για το ζήτημα της αθέμιτης τιμής (ήτοι της ύπαρξης υπερβολικής τιμολόγησης), το Διοικητικό Δικαστήριο έκρινε πως οι θέσεις και οι ισχυρισμοί της ΑΤΗΚ εξετάστηκαν και διερευνήθηκαν με επάρκεια από την Επιτροπή, η οποία τους απέρριψε κατά λεπτομερή τρόπο στην απόφασή της. Ειδικότερα, το Δικαστήριο καταγράφει στην απόφασή του πως η Επιτροπή ασχολήθηκε με το θέμα της τιμής και με αιτιολογημένη απόφαση, απέρριψε τους ισχυρισμούς της ΑΤΗΚ με αναφορά σε αποφάσεις της ΕΕ, από τις οποίες η Επιτροπή άντλησε καθοδήγηση ως προς τη

μεθοδολογία και τα κριτήρια αξιολόγησης σε σχέση με το πότε η επιβληθείσα τιμή θεωρείται υπερβολική.

Τέλος, το Δικαστήριο έκρινε πως η Επιτροπή με την απόφασή της προσέγγισε ορθά το θέμα της άρνησης παροχής ευκολιών πληρωμής από την ΑΤΗΚ προς την Primetel PLC υπό το πρίσμα του επηρεασμού του ανταγωνισμού και των καταναλωτών.





ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Λεωφ. Στροβόλου 53,
Victory Building,
2018 Στρόβολος, Κύπρος
Τ.Θ. 23467, 1683 Λευκωσία, Κύπρος

Τηλ.: +357 22 606600

Τηλεομοιότυπο.: +357 22 304944

Ηλ. Ταχυδρομείο: chairman@competition.gov.cy

Ιστοσελίδα: www.competition.gov.cy

